(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DE PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum Internationales Büro





(43) Internationales Veröffentlichungsdatum 29. Januar 2004 (29.01.2004)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer WO 2004/009808 A1

(51) Internationale Patentklassifikation7: 15/82

C12N 9/14.

(21) Internationales Aktenzeichen:

PCT/EP2003/007686

(22) Internationales Anmeldedatum:

16. Juli 2003 (16.07.2003)

(25) Einreichungssprache:

Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache:

Deutsch

(30) Angaben zur Priorität:

102 33 522.2

23. Juli 2002 (23.07.2002) DE

- (71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von US): BASF AKTIENGESELLSCHAFT [DE/DE]; 67056 Ludwigshafen (DE).
- (72) Erfinder; und
- (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): EHRHARDT, Thomas [DE/DE]; Maulbronner Hof 49, 67346 Speyer (DE). SONNEWALD, Uwe [DE/DE]; Am Hange 6, 06484 Quedlinburg (DE). BÖRNKE, Frederik [DE/DE]; Am Heiligen Brunnen 2, 06484 Quedlinburg (DE). CHEN, Shuai [CN/DE]; Selkeweg 3 a, 06466 Gatersleben (DE).
- (74) Gemeinsamer Vertreter: AKTIENGE-BASF SELLSCHAFT; 67056 Ludwigshafen (DE).

- (81) Bestimmungsstaaten (national): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.
- (84) Bestimmungsstaaten (regional): ARIPO-Patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI-Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Veröffentlicht:

- mit internationalem Recherchenbericht
- vor Ablauf der für Änderungen der Ansprüche geltenden Frist; Veröffentlichung wird wiederholt, falls Änderungen eintreffen

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

- (54) Title: SACCHAROSE-6-PHOSPHATE PHOSPHATASE AS A TARGET FOR HERBICIDES
- (54) Bezeichnung: SACCHAROSE-6-PHOSPHAT PHOSPHATASE ALS TARGET FÜR HERBIZIDE
- (57) Abstract: The invention relates to the use of a polypeptide having the biological activity of a saccharose-6-phosphate phosphatase, the absence thereof causing growth retardation and chlorotic leaves. Said polypeptide is coded by nucleic acid sequences 2004/009808 SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3, SEQ ID NO:5 or a functional equivalent SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3 or SEQ ID NO:5, as a target for herbicides. The invention also relates to the use of the above-mentioned polypeptide in a method for identifying compounds having a herbicidal or growth-regulatory action and inhibiting saccharose-6-phosphate phosphatase. The invention further relates to the use of the compounds identified by said method, as herbicides or growth regulators.
 - (57) Zusammenfassung: Die vorliegende Erfindung betrifft die Verwendung eines Polypeptides mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase, welches bei Nichtanwesenheit Wachstumsretardierungen sowie chlorotische Blätter bedingt und durch die Nukleinsäuresequenzen SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3, SEQ ID NO:5 oder ein funktionelles Äquivalent SEO ID NO:1, SEQ ID NO:3 oder SEQ ID NO:5 kodiert wird, als Target für Herbizide. Des weiteren betrifft die vorliegende Erfindung die Verwendung des vorstehend genannten Polypeptides in einem Verfahren zur Identifizierung von Verbindungen mit herbizider oder wachstumsregulatorischer Wirkung, welche Saccharose-6-Phosphat Phosphatase inhibieren. Des weiteren betrifft die Erfindung die Verwendung dieser über das Verfahren identifizierten Verbindungen als Herbizide oder Wachstumsregulatoren.



40



Saccharose-6-Phosphat Phosphatase als Target für Herbizide

Die vorliegende Erfindung betrifft die Verwendung eines Polypeptides mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase, welches bei Nichtanwesenheit Wachstumsretardierungen sowie chlorotische Blätter bedingt und durch die Nukleinsäuresequenzen SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3, SEQ ID NO:5 oder ein funktionelles Äquivalent SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3 oder SEQ ID NO:5 kodiert wird, als Target für Herbizide. Des weiteren betrifft die vorliegende Erfindung die Verwendung des vorstehend genannten Polypeptides in einem Verfahren zur Identifizierung von Verbindungen mit herbizider oder wachstumsregulatorischer Wirkung, welche Saccharose-6-Phosphat Phosphatase inhibieren. Des weiteren betrifft die Erfindung die Verwendung dieser über das Verfahren identifizierten Verbindungen als Herbizide oder Wachstumsregulatoren.

Das grundlegende Prinzip, Herbizide über Inhibierung eines definierten Targets zu identifizieren ist bekannt (z.Bsp. US 5,187,071, WO 98/33925, WO 00/77185). Generell besteht ein großer Bedarf, Enzyme zu detektieren, welche neue Targets für Herbizide darstellen könnten. Gründe hierfür sind auftretende Resistenzproblematiken von an bereits bekannten Targets wirkenden herbiziden Wirkstoffen und das ständige Bemühen neue herbizide Wirkstoffe zu identifizieren, die sich durch einen möglichst breiten Wirkungsbereich, ökologische und toxikologische Verträglichkeit und/oder geringe Aufwandmengen auszeichnen.

Die Detektion von neuen Targets ist in der Praxis mit großen Schwierigkeiten verbunden, da die Hemmung eines Enzyms, das Bestandteil eines Stoffwechselweges ist, häufig das Wachstum der Pflanze nicht weiter beeinflusst. Dies kann daran liegen, dass die Pfanze auf alternative Stoffwechselwege ausweicht, deren Existenz nicht bekannt ist, oder dass das inhibierte Enzym nicht limitierend für den Stoffwechselweg ist. Ferner zeichnen sich pflanzliche Genome durch eine große funktionelle Redundanz aus. Im Genom von Arabidopsis thaliana liegen funktional äquivalente Enzyme im Vergleich zu Insekten oder Säugern häufiger in Genfamilien vor (Nature, 2000, 408(6814):796-815). Diese Annahme wird experimentell bestätigt durch die Tatsache, dass grosse Gen-Knock-out-Programme durch T-DNA- oder Transposoninsertion in Arabidopsis bisher weniger ausgeprägte Phänotypen lieferten als erwartet (Curr. Op. Plant Biol. 4, 2001, pp.111-117).

Die Aufgabe der vorliegenden Erfindung besteht daher darin, neue Targets zu identifizieren, die für das Wachstum von Pflanzen essentiell sind bzw. deren Inhibierung für die Pflanze zu einem verminderten Wachstum führen, sowie Verfahren bereitzustellen, welche zur Identifizierung von Verbindungen mit herbizider Wirkung geeignet sind.

10

15





Die Aufgabe wurde gelöst durch die Verwendung von einem Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase kodiert durch eine Nukleinsäuresequenz umfassend

- a) eine Nukleinsäuresequenz mit der in SEQ ID NO:1; SEQ ID NO:3 oder SEQ ID
 NO:5 dargestellten Nukleinsäuresequenz; oder
 - eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen
 Codes durch Rückübersetzung aus der in SEQ ID NO:2, SEQ ID NO:4 oder SEQ
 ID NO:6 dargestellten Aminosäuresequenz ableiten läßt; oder
 - c) funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:1; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 51% zu der SEQ ID NO:5; oder
- d) eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Ä-quivalents der SEQ ID NO:2, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:2 von mindestens 55% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:4, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:4 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:6, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:6 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt;
- 30 als Target für Herbizide.

An dieser Stelle werden nun weitere der in der Beschreibung verwendeten Begriffe definiert.

"Affinitäts-Tag": Bezeichnet ein Peptid oder Polypeptid, dessen kodierende Nukleinsäuresequenz mit der erfindungsgemäßen Nukleinsäuresequenz direkt oder mittels eines Linkers über gängige Klonierungstechniken fusioniert werden kann. Das Affinitäts-Tag dient zur Isolierung, Anreicherung und/oder gezielten Aufreinigung des rekombinanten Zielproteins mittels Affinitäts-Chromatographie aus Gesamtzellextrakten. Der oben erwähnte Linker kann vorteilhaft eine Protease-Schnittstelle (z.B. für Thrombin oder Faktor Xa) enthalten, wodurch das Affinitäts-Tag bei Bedarf vom Zielprotein abgespal-

20

30

35

40



ten werden kann. Beispiele für gängige Affinitäts-Tags sind das "His-Ṭag" z.B. von Quiagen, Hilden, "Strep-Tag", das "Myc-Tag" (Invitrogen, Carlsberg), das aus einer Chitin bindenden Domäne und einem Intein bestehende Tag von New England Biolabs, das Maltose-bindende Protein (pMal) von New England Biolabs und das sogenannte CBD-Tag von Novagen. Der Affinitäts-Tag kann dabei am 5'- oder 3'-Ende der kodierenden Nukleinsäuresequenz mit der für das Zielprotein kodierenden Sequenz angebracht sein.

"Expressionskassette": Eine Expressionskassette enthält eine erfindungsgemäße Nukleinsäuresequenz funktionell verknüpft mit mindestens einem genetischen Kontrollelement, wie einem Promotor, sowie vorteilhaft mit einem weiteren Kontrollelement, wie einem Terminator. Die Nukleinsäuresequenz der Expressionskasette kann beispielsweise eine genomische oder eine komplementäre DNA-Sequenz oder eine RNA-Sequenz sowie halb- oder vollsynthetische Analoga davon sein. Diese Sequenzen können in linearer oder zirkulärer Form, extra-chromosomal oder integriert in das Genom vorliegen. Die entsprechenden Nukleinsäuresequenzen können synthetisch hergestellt oder natürlich gewonnen werden oder eine Mischung aus synthetischen und natürlichen DNA-Bestandteilen enthalten, sowie aus verschiedenen heterologen Genabschnitten verschiedener Organismen bestehen.

Auch artifizielle Nukleinsäuresequenzen sind hierbei geeignet, solange sie die Expression eines durch eine erfindungsgemäße Nukleinsäuesequenz kodierten Polypeptides mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase in einer Zelle oder einem Organismus ermöglichen. Beispielsweise können synthetische Nukleotid-Sequenzen erzeugt werden, die bezüglich der Kodon-Nutzung des von den zu trans-

formierenden Organismen optimiert wurden.

Alle vorstehend erwähnten Nukleotid-Sequenzen sind in an sich bekannter Weise durch chemische Synthese aus den Nukleotidbausteinen wie beispielsweise durch Fragment-Kondensation einzelner überlappender, komplementärer Nukleotidbausteine der Doppelhelix herstellbar. Die chemische Synthese von Oligonukleotiden kann beispielsweise in bekannter Weise nach der Phosphoamiditmethode (Voet, Voet, 2. Auflage, Wiley Press New York, Seite 896-897) erfolgen. Bei der Präparation einer Expressionskassette können verschiedene DNA-Fragmente so manipuliert werden, dass eine Nukleotid-Sequenz mit korrekter Leserichtung und korrektem Leseraster erhalten wird. Die Verbindung der Nukleinsäure-Fragmente untereinander erfolgt über allgemeine Klonierungstechniken wie sie beispielsweise in T. Maniatis, E.F. Fritsch und J. Sambrook, "Molecular Cloning: A Laboratory Manual", Cold Spring Harbor Laboratory, Cold Spring Harbor, NY (1989) sowie in T.J. Silhavy, M.L. Berman und L.W. Enquist, Experiments with Gene Fusions, Cold Spring Harbor Laboratory, Cold Spring Harbor,

20

25



NY (1984) und in Ausubel, F.M. et al., "Current Protocols in Molecular Biology", Greene Publishing Assoc. and Wiley-Interscience (1994) beschrieben sind.

"Funktionelle Verknüpfung": Unter einer funktionellen oder operativen Verknüpfung versteht man die sequenzielle Anordnung regulativer Sequenzen bzw. genetischer Kontrollelemente derart, daß jede der regulativen Sequenzen bzw. jedes der genetischer Kontrollelemente ihre Funktion bei der Expression der kodierenden Sequenz bestimmungsgemäß erfüllen kann.

"Funktionelle Äquivalente" beschreiben hier Nukleinsäuresequenzen, die unter Standardbedingungen mit der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3 oder SEQ ID NO:5 oder Teilen der SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3 oder SEQ ID NO:5 hybridisieren und befähigt sind, die Expression eines Polypeptides mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase in einer Zelle oder einem Organismus zu bewirken.

Zur Hybrisierung werden vorteilhaft kurze Oligonukleotide mit einer Länge von etwa 10-50 bp, vorzugsweise 15-40 bp beispielsweise der konservierten oder sonstigen Bereiche, die über Vergleiche mit anderen verwandten Genen in dem Fachmann bekannter Weise ermittelt werden können, verwendet. Es können aber auch längere Fragmente der erfindungsgemäßen Nukleinsäuren mit einer Länge von 100-500 bp oder die vollständigen Sequenzen für die Hybridisierung verwendet werden. Je nach der verwendeten Nukleinsäure/Oligonukleotid, der Länge des Fragmentes oder der vollständige Sequenz oder je nachdem welche Nukleinsäureart, d.h. DNA oder RNA, für die Hybridisierung verwendet werden, variieren diese Standardbedingungen. So liegen beispielsweise die Schmelztemperaturen für DNA:DNA-Hybride ca 10°C niedriger als die von DNA:RNA-Hybriden gleicher Länge.

Unter Standardhybridisierungsbbedingungen sind beispielsweise je nach Nukleinsäure 30 Temperaturen zwischen 42 und 58°C in einer wäßrigen Pufferlösung mit einer Konzentration zwischen 0,1 bis 5 x SSC (1 X SSC = 0,15 M NaCl, 15 mM Natriumcitrat, pH 7,2) oder zusätzlich in Gegenwart von 50 % Formamid wie beispielsweise 42°C in 5 x SSC, 50 % Formamid zu verstehen. Vorteilhafterweise liegen die Hybridisierungsbedingungen für DNA:DNA-Hybride bei 0,1 x SSC und Temperaturen zwischen etwa 35 20°C bis 65°C, bevorzugt zwischen etwa 30°C bis 45°C. Für DNA:RNA-Hybride liegen die Hybridisierungsbedingungen vorteilhaft bei 0,1 x SSC und Temperaturen zwischen etwa 30°C bis 65°C, bevorzugt zwischen etwa 45°C bis 55°C. Diese angegebenen Temperaturen für die Hybridisierung sind beispielhaft kalkulierte Schmelztemperaturwerte für eine Nukleinsäure mit einer Länge von ca. 100 Nukleotiden und einem G + 40 C-Gehalt von 50 % in Abwesenheit von Formamid. Die experimentellen Bedingungen für die DNA-Hybridisierung sind in einschlägigen Lehrbüchern der Genetik, wie bei-



spielsweise Sambrook et al., "Molecular Cloning", Cold Spring Harbor Laboratory, 1989, beschrieben und lassen sich nach dem Fachmann bekannten Formeln beispielsweise abhängig von der Länge der Nukleinsäuren, der Art der Hybride oder dem G + C-Gehalt berechnen. Weitere Informationen zur Hybridisierung kann der Fachmann folgenden Lehrbüchern entnehmen: Ausubel et al. (eds), 1985, "Current Protocols in Molecular Biology", John Wiley & Sons, New York; Hames and Higgins (eds), 1985, "Nucleic Acids Hybridization: A Practical Approach", IRL Press at Oxford University Press, Oxford; Brown (ed), 1991, Essential Molecular Biology: A Practical Approach, IRL Press at Oxford University Press, Oxford.

10

15

5

WO 2004/009808

Unter einem funktionellen Äquivalent der SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3 oder SEQ ID NO:5 versteht man weiterhin auch Nukleinsäuresequenzen die mit der SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3 oder SEQ ID NO:5 bis zu einem definierten Prozentsatz homolog bzw. identisch sind und ferner insbesondere auch natürliche oder künstliche Mutationen der vorstehend genannten Nukleinsäuresequenzen, die für ein Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatasekodieren.

Es werden beispielsweise auch solche Nukleotidsequenzen durch die vorliegende Erfindung mit umfasst, welche man durch Modifikation der vorstehend genannten Nukleinsäuresequenzen erhält. Beispielhaft können solche Modifikationen durch dem Fachmann geläufige Techniken, wie "Site Directed Mutagenesis", "Error Prone PCR", "DNA-shuffling" (Nature 370, 1994, pp.389-391) oder "Staggered Extension Process" (Nature Biotechnol. 16, 1998, pp.258-261) erzeugt werden. Ziel einer solchen Modifikation kann z.B. die Einfügung weiterer Restriktionsenzymschnittstellen, die Entfernung von DNA zur Verkürzung der Sequenz, der Austausch von Nukleotiden zur Codon-Optimierung oder das Hinzufügen weiterer Sequenzen sein. Proteine, die über modifizierte Nukleinsäuresequenzen kodiert werden, müssen trotz abweichender Nukleinsäuresequenz noch die gewünschten Funktionen besitzen.

35

30

Der Begriff des funktionellen Äquivalents kann sich auch auf das durch die entsprechende Nukleinsäuresequenz kodierte Aminosäuresequenz beziehen. In diesem Fall beschreibt der Begriff funktionelles Äquivalent ein Protein, dessen Aminosäuresequenz mit der SEQ ID NO:2, SEQ ID NO:4 oder SEQ ID NO:6 bis zu einem definierten Prozentsatz identisch bzw. homolog ist.

Funktionelle Äquivalente umfassen somit natürlich vorkommende Varianten der hierin beschriebenen Sequenzen sowie künstliche, z.B. durch chemische Synthese erhaltene, an den Kodon-Gebrauch adaptierte Nukleinsäuresequenzen bzw. die davon abgeleiteten Aminosäuresequenzen.



"Genetische Kontrollsequenz" beschreibt Sequenzen, die einen Einfluss auf die Transkription und gegebenenfalls Translation der erfindungsgemäßen Nukleinsäuren in prokaryotischen oder eukaryontischen Organismen haben. Beispiele hierfür sind Promotoren, Terminatoren oder sogenannte "enhancer" Sequenzen. Zusätzlich zu diesen 5 Kontrollsequenzen oder anstelle dieser Sequenzen kann die natürliche Regulation dieser Sequenzen vor den eigentlichen Strukturgenen noch vorhanden sein und gegebenenfalls genetisch so modifiziert worden sein, dass die natürliche Regulation ausgeschaltet und die Expression des Zielgens modifiziert, also erhöht oder erniedrigt wurde. Die Auswahl der Kontrollsequenz erfolgt abhängig vom Wirtsorganismus oder Aus-10 gangsorganismus. Genetische Kontrollsequenzen umfassen ferner auch die 5'untranslatierte Region, Introns oder die nichtkodierende 3'-Region von Genen. Als Kontrollsequenzen sind weiterhin solche zu verstehen, die eine homologe Rekombination bzw. Insertion in das Genom eines Wirtsorganismus ermöglichen oder die Entfernung aus dem Genom erlauben. Genetische Kontrollsequenzen umfassen auch weite-15 re Promotoren, Promotorelemente oder Minimalpromotoren, sowie die Chromatinstruktur beeinflussende Sequenzen (z.B. Matrix attachment regions (MAR's)) die die expressionssteuernden Eigenschaften modifizieren können. So kann durch genetische Kontrollsequenzen zum Beispiel die gewebespezifische Expression zusätzlich abhängig von bestimmten Stressfaktoren erfolgen. Entsprechende Elemente sind zum Beispiel für Wasserstress, Abscisinsäure (Lam E und Chua NH, J Biol Chem 1991; 20 266(26): 17131 -17135), Kälte- und Trockenstress (Plant Cell 1994, (6): 251-264) und Hitzestress (Molecular & General Genetics, 1989, 217(2-3): 246-53) beschrieben.

"Homologie" zwischen zwei Nukleinsäuresequenzen oder Polypeptidsequenzen wird durch die Identität der Nukleinsäuresequenz/Polypeptidsequenz über die jeweils gesamte Sequenzlänge definiert, die durch Vergleich mit Hilfe des Programmalgorithmus ClustalW (Thompson, J.D., Higgins, D.G. and Gibson, T.J. (1994) Nucleic Acids Res. 22:4673-80) unter Einstellung folgender Parameter:

30 GAP Penalty 15.00 GAP Length Penalty 6.66

berechnet wird.

Delay divergent Seqs (%) 30

DNA transition weight: 0.5

Protein weight matrix: Gonnet Series

DNA weight matrix: IUB

35

Anstelle des Begriff "homolog" oder "Homologie" wird im Folgenden auch gleichbedeutend der Begriff Identität verwendet.

"Mutationen" von Nuklein- oder Aminosäuresequenzen umfassen Substitutionen
40 (=Ersetzungen), Additionen (Hinzufügung), Deletionen (Löschung), Inversion (Veränderungen) oder Insertionen (Einfügungen) eines oder mehrerer Nukleotidreste, wo-



PCT/EP2003/007686

durch sich auch die entsprechende Aminosäuresequenz des Zielproteins mittels Substitution, Insertion oder Deletion einer oder mehrerer Aminosäuren verändern kann, wobei jedoch insgesamt die funktionellen Eigenschaften des Zielproteins im wesentlichen beibehalten werden.

5

10

"Natürliche genetische Umgebung" meint den natürlichen chromosomalen Locus in dem Herkunftsorganismus. Im Fall einer genomischen Bibliothek ist die natürliche genetische Umgebung der Nukleinsäuresequenz bevorzugt zumindest noch teilweise erhalten. Die Umgebung flankiert die Nukleinsäuresequenz zumindest an 5'- oder 3'- Seite und hat eine Sequenzlänge von mindestens 50 bp, bevorzugt mindestens 100 bp, besonders bevorzugt mindestens 500 bp, ganz besonders bevorzugt mindestens 1000 bp, am meisten bevorzugt mindestens 5000 bp.

"Pflanzen" im Sinne der Erfindung sind Pflanzenzellen, -gewebe, -organe oder ganzen Pflanzen wie Samen, Knollen, Blüten, Pollen, Früchte, Sämlinge, Wurzeln, Blätter, Stengel oder sonstige Pflanzenteile zu verstehen. Außerdem ist unter Pflanzen Vermehrungsmaterial wie Samen, Früchte, Sämlinge, Stecklinge, Knollen, Schnitte oder Wurzelstöcke zu verstehen.

"Reaktionszeit" bezeichnet die Zeit, die man für die Durchführung eines Aktivitätstests bis zum Erhalt einer signifikanten Aussage über eine Aktivität benötigt und hängt sowohl von der spezifischen Aktivität des im Test eingesetzten Proteins als auch von der verwendeten Methode und der Empfindlichkeit der verwendeten Geräte ab. Dem Fachmann ist die Ermittlung der Reaktionszeiten bekannt. Bei auf photometrischen
 Methoden basierenden Verfahren zur Identifizierung von Verbindungen mit herbizider Wirkung liegen die Reaktionszeiten beispielsweise im allgemeinen zwischen > 0 bis 120 Minuten.

"Rekombinante DNA" beschreibt eine Kombination von DNA-Sequenzen herstellbar durch rekombinante DNA-Technologie.

"Rekombinate DNA-Technologie": allgemein bekannte Techniken zur Fusionierung von DNA-Sequenzen (z.B. beschrieben in Sambrook et al., 1989, Cold Spring Habour, NY, Cold Spring Habour Laboratory Press).

35

40

30

"Replikationsursprünge" gewährleisten die Vermehrung der erfindungsgemäßen Expressionskassetten oder Vektoren in Mikroorganismen und Hefen z.B. der pBR322 ori oder der P15A ori in E. coli (Sambrook et al.: "Molecular Cloning. A Laboratory Manual", 2nd ed. Cold Spring Harbor Laboratory Press, Cold Spring Harbor, NY, 1989) und der ARS1 ori in Hefe (Nucleic Acids Research, 2000, 28(10): 2060-2068).

40



"Reportergene" kodieren für leicht quantifizierbare Proteine. Über Wachstums-, Fluoreszenz-, Chemo-, Biolumineszenz-- oder Resistenzassay oder über eine photometrische Messung (Eigenfarbe) oder Enzymaktivität kann mittels dieser Gene eine Bewertung der Transformationseffizienz oder des Expressionsortes oder -zeitpunktes vorgenommen werden. Ganz besonders bevorzugt sind dabei Reporter-Proteine (Schenborn E, Groskreutz D. Mol Biotechnol. 1999; 13(1):29-44) wie das "green fluorescence protein" (GFP) (Gerdes HH and Kaether C, FEBS Lett. 1996; 389(1):44-47; Chui WL et al., Curr Biol 1996, 6:325-330; Leffel SM et al., Biotechniques. 23(5):912-8, 1997), die Chloramphenicolacetyltransferase, eine Luziferase (Giacomin, Plant Sci 1996, 116:59-72; Scikantha, J Bact 1996, 178:121; Millar et al., Plant Mol Biol Rep 1992 10:324-414), sowie Luziferasegene, im allgemeinen die β-Galactosidase oder die β-Glucuronidase (Jefferson et al., EMBO J. 1987, 6, 3901-3907) oder das Ura3–Gen.

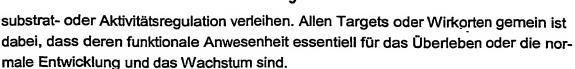
"Selektionsmarker" verleihen eine Resistenz gegen Antibiotika, oder andere toxische Verbindungen: Beispielhaft zu nennen seien hier das Neomycin-Phosphotransferase-15 Gen, das eine Resistenz gegen die Aminoglycosid-Antibiotika Neomycin (G 418), Kanamycin, Paromycin (Deshayes A et al., EMBO J. 4 (1985) 2731-2737), das sul Gen kodierend für eine mutierte Dihydropteroat Synthase (Guerineau F et al., Plant Mol Biol. 1990; 15(1):127-136), das Hygromycin B Phosphotransferase-Gen (Gen Bank Accession NO: K 01193) und das shble Resistenzgen, das eine Resistenz gegen die 20 Bleomycin Antibiotika wie zB. Zeocin verleiht. Weitere Beispiele für Selektionsmarker-Gene sind Gene, die eine Resistenz gegen 2-Desoxyglucose-6-phosphat (WO 98/45456) oder Phosphinotricin etc. verleihen oder solche, die eine Antimetaboliten-Resistenz verleihen, zum Beispiel das dhfr-Gen (Reiss, Plant Physiol. (Life Sci. Adv.) 25 13 (1994) 142-149). Geeignet sind ferner Gene wie trpB oder hisD (Hartman SC and Mulligan RC, Proc Natl Acad Sci U S A. 85 (1988) 8047-8051). Geeignet ist auch das Gen der Mannose-Phosphat Isomerase (WO 94/20627), das ODC (Ornithin-Decarboxylase) Gen (McConlogue, 1987 in: Current Communications in Molecular Biology, Cold Spring Harbor Laboratory, Hrsg.) oder die Deaminase aus Aspergillus 30 terreus (Tamura K etal., Biosci Biotechnol Biochem. 59 (1995) 2336-2338).

"Transformation" beschreibt einen Prozess zur Einführung heterologer DNA in eine pro- oder eukaryontische Zelle. Mit einer transformierten Zelle ist nicht nur das Produkt das Transformationsprozesses an sich beschrieben, sondern auch alle transgenen Nachkommen des durch die Transformation hergestellten transgenen Organismus

"Target/Target Protein": ein Polypeptid codiert über die erfindungsgemäße Nukleinsäuresequenz, welches ein Enzym im klassischen Sinne sein kann oder z.B. ein Strukturprotein, ein für Entwicklungsprozesse relevantes Protein, Regulationsproteine wie Transkriptionsfaktoren, Kinasen, Phosphatasen, Rezeptoren, Untereinheiten von Kanälen, Transportproteine, regulatorische Untereinheiten die einem Enzymkomplex eine

PCT/EP2003/007686





"Transgen": Bezogen auf eine Nukleinsäuresequenz, eine Expressionskassette oder einen Vektor enthaltend eine erfindungsgemäße Nukleinsäuresequenz oder einen Organismus transformiert mit der vorstehend genannten Nukleinsäuresequenz, Expressionskassette oder Vektor beschreibt der Ausdruck transgen alle solche durch gentechnische Methoden hergestellten Konstruktionen, in denen sich entweder die Nukleinsäuresequenz des Zielproteins oder eine mit der Nukleinsäuresequenz des Zielproteins funktionell verknüpfte genetische Kontrollsequenz oder eine Kombination der vorstehend genannten Möglichkeiten sich nicht in ihrer natürlichen genetischen Umgebung befinden oder durch gentechnische Methoden modifiziert wurden. Die Modifikation kann hier beispielsweise über Mutation eines oder mehrerer Nukleotidreste der entsprechenden Nukleinsäuresequenz erreicht werden.

Saccharose-6-phosphat Phosphatase, ein im Cytosol lokalisiertes Enzym der Saccharose-Biosynthese, katalysiert die Umwandlung von Saccharose-6-phosphat zu Orthophosphat und Saccharose. Ein Enzym mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-phosphat Phosphatase beschreibt somit ein Enzym, welches in der Lage ist, die voranstehend beschriebene Reaktion zu katalysieren. Entsprechende Aktivitätstest sind weiter unten beschrieben. Saccharose-6-phosphat stammt aus der von der Saccharose-6-phosphat Synthase katalysierten Reaktion, in der UDP-Glukose und Fruktose-6-phosphat zu Saccharose-6-phosphat umgewandelt werden. Neuere Daten sprechen für einen Assoziation der Saccharose-6-phosphat Synthase und Saccharose-6-phosphat Phosphatase in einem Proteinkomplex (Eccheveria et al. 1997, Plant Physiology 115, 223), was auf eine regulatorische Funktion der Saccharose-6-phosphat Phosphatase hindeuten könnte. Ob die Saccharose-6-phosphat Phosphatase für die Pflanze essentiell ist, ist nicht bekannt.

30

20

25

Die Klonierung von Saccharose-6-phosphat Phosphatase kodierenden Genen aus verschiedenen Pflanzspezies ist in der Literatur beschrieben (Lunn et al., 2000, Procl. Natl. Acad. Sci. USA 97: 12914), wobei es allerdings keine Untersuchungen zur in planta Funktion des Enzyms gibt.

35

40

Bekannt sind drei für Saccharose-6-Phosphat Phosphatase kodierende Nukleinsäuresequenzen sowie Proteinsequenzen aus Arabidopsis thaliana, Gen Bank Acc. No AF 283565 und AAG31075 (Identität zur SEQ ID NO:1 = 68%; Identität zur SEQ ID NO:2 = 72%; Identität zur SEQ ID NO:3 = 68%; Identität zur SEQ ID NO:4 = 72%; Identität zur SEQ ID NO:5 = 61%; Identität zur SEQ ID NO:6 = 71%), Gen. Bank Acc. No. AF434711 und AAL30747 (Identität zur SEQ ID NO:1 = 55%; Identität zur SEQ ID



NO:2 = 55%; Identität zur SEQ ID NO:3 = 56%; Identität zur SEQ ID_NO:4 = 54%; Identität zur SEQ ID NO:5 = 51%; Identität zur SEQ ID NO:6 = 54%) sowie Gen. Bank Acc. No. AF356816 und AAK40235(Identität zur SEQ ID NO:1 = 62%; Identität zur SEQ ID NO:2 = 60%; Identität zur SEQ ID NO:3 = 63%; Identität zur SEQ ID NO:4 = 61%; Identität zur SEQ ID NO:5 = 59%, Identität zur SEQ ID NO: = 60%), drei für Sac-5 charose-6-Phosphat Phosphatase kodierende Nukleinsäuresequenzen aus Triticum aestivum, Gen Bank Acc. No AY029159 und AAK31789 (Identität zur SEQ ID NO:1 = 62%; Identität zur SEQ ID NO:2 = 64%; Identität zur SEQ ID NO:3 = 61%; Identität zur SEQ ID NO:4 = 64%; Identität zur SEQ ID NO:5 = 56%; Identität zur SEQ ID NO:6 = 64%), Gen. Bank Acc. No. AF321557 und AAK09372 (Identität zur SEQ ID NO:1 = 10 61%; Identität zur SEQ ID NO:2 = 64%; Identität zur SEQ ID NO:3 = 60%; Identität zur SEQ ID NO:4 = 64%; Identität zur SEQ ID NO:5 = 60%; Identität zur SEQ ID NO:6 = 64%) sowie Gen. Bank Acc. No. AF321556 und AAK09371 (Identität zur SEQ ID NO:1 = 67%; Identität zur SEQ ID NO:2 = 64%; Identität zur SEQ ID NO:3 = 60%; Identität zur SEQ ID NO:4 = 64%; Identität zur SEQ ID NO:5 = 61%; Identität zur SEQ ID NO:6 15 = 64%), eine Saccharose-6-Phosphat Phosphatase kodierende Nukleinsäuresequenzen aus Medicago trunculata, Gen Bank Acc. No AF283566 und AAG31076 (Identität zur SEQ ID NO:1 = 67%; Identität zur SEQ ID NO:2 = 67%; Identität zur SEQ ID NO:3 = 67%; Identität zur SEQ ID NO:4 = 69%; Identität zur SEQ ID NO:5 = 62%; Identität zur SEQ ID NO:6 = 66%) und eine Saccharose-6-Phosphat Phosphatase kodierende 20 Nukleinsäuresequenzen aus Zea mays, Gen Bank Acc. No AAG31074 (Identität zur SEQ ID NO:2 = 62%; Identität zur SEQ ID NO:4 = 63%; Identität zur SEQ ID NO:6 = 63%).

Im Rahmen der vorliegenden Erfindung wurde überraschenderweise gefunden, dass Pflanzen, in denen gezielt die Aktivität der Saccharose-6-Phosphat Phosphatase verringert wurde Phänotypen aufwiesen, die mit durch Herbizdidapplikation erzeugten Phänotypen vergleichbar sind. Beobachtet wurden Wachstumsretardierungen und chlorotische Blätter sowie in einigen Fällen das Absterben ganzer Pflanzen oder von Pflanzenteilen.

Gegenstand der vorliegenden Erfindung ist die Verwendung von einem Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase kodiert durch eine Nukleinsäuresequenz umfassend

- eine Nukleinsäuresequenz mit der in SEQ ID NO:1; SEQ ID NO:3 oder SEQ ID NO:5 dargestellten Nukleinsäuresequenz; oder
- b) eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen
 Codes durch Rückübersetzung aus der in SEQ ID NO:2, SEQ ID NO:4 oder SEQ



20

30



ID NO:6 dargestellten Aminosäuresequenz ableiten läßt; oder ...

- c) funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:1; funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 51% zu der SEQ ID NO:5;
- d) eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen
 10 Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:2, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:2 von mindestens 55% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:4, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:4 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:6, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:6 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt;

als Target für Herbizide. Die funktionellen Äquivalente nach c) und d) zeichnen sich durch eine gleiche Funktionalität aus, d.h. sie haben die physiologische Funktion einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase.

Die oben genannten Nukleinsäuresequenzen stammen vorzugsweise aus einer Pflanze zu z.B. aus einer Pflanze aus der Familie der Solanacean.

Die erfindungsgemäßen funktionellen Äquivalente der SEQ ID NO:1 weisen eine Homologie mit der SEQ ID No:1 von mindestens 55%, 56%, 57%, 58%, 59%, 60%, 61%, 62%, 63%, 64%, 65%, 66%, 67%, 68% vorzugsweise mindestens 69%, 70%, 71%, 72%, 73%, 74% vorzugsweise mindestens 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82%, 83% bevorzugt mindestens 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93% besonders bevorzugt mindestens 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99% auf.

Die erfindungsgemäßen funktionellen Äquivalente der SEQ ID NO:2 weisen eine Homologie mit der SEQ ID No:2 von mindestens 55%, 56%, 57%, 58%, 59%, 60%, 61%, 62%, 63%, 64% vorzugsweise mindestens 65%, 66%, 67%, 68%, 69%, 70%, 71%, 72%, vorzugsweise mindestens 73%, 74%, 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82%, 83% bevorzugt mindestens 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93% besonders bevorzugt mindestens 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99% auf.





Die erfindungsgemäßen funktionellen Äquivalente der SEQ ID NO:3 weisen eine Homologie mit der SEQ ID No:3 von mindestens 55%, 56%, 57%, 58%, 59%, 60%, 61%, 62%, 63%, 64%, 65%, 66%, 67%, 68% vorzugsweise mindestens 69%, 70%, 71%, 72%, 73%, 74% vorzugsweise mindestens 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82%, 83% bevorzugt mindestens 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93% besonders bevorzugt mindestens 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99% auf.

Die erfindungsgemäßen funktionellen Äquivalente der SEQ ID NO:4 weisen eine Homologie mit der SEQ ID No:4 von mindestens 54%, 55%, 56%, 57%, 58%, 59%, 60%, 61%, 62% vorzugsweise mindestens 63%, 64%, 65%, 66%, 67%, 68%, 69%, 70%, 71%, 72% vorzugsweise mindestens 73%, 74%, 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82% bevorzugt mindestens 83%, 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93% besonders bevorzugt mindestens 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99% auf.

15

35

40

10

5

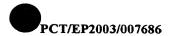
Die erfindungsgemäßen funktionellen Äquivalente der SEQ ID NO:5 weisen eine Homologie mit der SEQ ID No:5 von mindestens 51%, 52%, 53%, 54%, 55%, 56%, 57%, 58%, 59%, 60%, 61%, 62% vorzugsweise mindestens 63%, 64%, 65%, 66%, 67%, 68%, 69%, 70%, 71%, 72%, 73%, 74% vorzugsweise mindestens 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82%, 83% bevorzugt mindestens 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93% besonders bevorzugt mindestens 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99% auf.

Die erfindungsgemäßen funktionellen Äquivalente der SEQ ID NO:6 weisen eine Homologie mit der SEQ ID No:6 von mindestens 54%, 55%, 56%, 57%, 58%, 59%, 60%, 61%, 62%, 63%, 64% vorzugsweise mindestens 65%, 66%, 67%, 68%, 69%, 70%, 71% vorzugsweise mindestens 72%, 73%, 74%, 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82%, 83% bevorzugt mindestens 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93% besonders bevorzugt mindestens 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99% auf.

Beispiele für funktionelle Äquivalente gemäß c) bzw. d) sind die bereits oben erwähnten für Saccharose-6-Phosphat Phosphatase kodierende Nukleinsäuresequenzen sowie Proteinsequenzen aus Arabidopsis thaliana (Gen Bank Acc. No AF 283565 und AAG31075, Gen. Bank Acc. No. AF434711 und AAL30747; Gen. Bank Acc. No. AF356816 und AAK40235), die drei für Saccharose-6-Phosphat Phosphatase kodierende Nukleinsäuresequenzen aus Triticum aestivum (Gen Bank Acc. No AY029159 und AAK31789, Gen. Bank Acc. No. AF321557 und AAK09372; Gen. Bank Acc. No. AF321556 und AAK09371) die Saccharose-6-Phosphat Phosphatase kodierende Nukleinsäuresequenz aus Medicago trunculata (Gen Bank Acc. No AF283566 und



20



AAG31076) und die Saccharose-6-Phosphat Phosphatase kodierende Nukleinsäuresequenz aus Zea mays (Gen Bank Acc. No AAG31074).

- Weiterhin werden im Rahmen der vorliegenden Erfindung Nukleinsäuresequenzen beansprucht kodierend für ein Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase umfassend:
 - eine Nukleinsäuresequenz mit der in SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3 oder SEQ ID NO:5 dargestellten Nukleinsäuresequenz; oder
 - b) eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung aus der in SEQ ID NO:2, SEQ ID NO:4 oder SEQ ID NO:6 dargestellten Aminosäuresequenz ableiten läßt; oder
- 15 c) funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 69% zu der SEQ ID NO:1; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 69% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 63% zu der SEQ ID NO:5; oder
- d) eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:2, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:2 von mindestens 73% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:4, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:4 von mindestens 73% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:6, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:6 von mindestens 72% aufweist, ableiten läßt.

Die oben genannten Nukleinsäuresequenzen stammen aus einer Pflanze z.B. aus einer Pflanze aus der Familie der Solanacean.

Ebenfalls beansprucht werden die durch die vorstehend genannten Nukleinsäuresequenzen kodierten Polypeptide. Die funktionellen Äquivalente nach c) und d) zeichnen sich durch eine gleiche Funktionalität aus, d.h. sie haben die physiologische Funktion einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase.





Die erfindungsgemäßen funktionellen Äquivalente der SEQ ID NO:1 weisen eine Identität mit der SEQ ID No:1 von mindestens 69%, 70%, 71%, 72%, 73%, 74% vorzugsweise mindestens 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82%, 83% bevorzugt mindestens 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93% besonders bevorzugt mindestens 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99% auf.

Die erfindungsgemäßen funktionellen Äquivalente der SEQ ID NO:2 weisen eine Identität mit der SEQ ID No:2 von mindestens 73% vorzugsweise mindestens 74%, 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82%, 83% bevorzugt mindestens 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93% besonders bevorzugt mindestens 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99% auf.

Die erfindungsgemäßen funktionellen Äquivalente der SEQ ID NO:3 weisen eine Identität mit der SEQ ID No:3 von mindestens 69%, 70%, 71%, 72%, 73%, 74% vorzugsweise mindestens 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82%, 83% bevorzugt mindestens 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93% besonders bevorzugt mindestens 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99% auf.

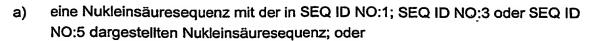
Die erfindungsgemäßen funktionellen Äquivalente der SEQ ID NO:4 weisen eine Identität mit der SEQ ID No:4 von mindestens 73% vorzugsweise mindestens 74%, 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82%, 83% bevorzugt mindestens 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93% besonders bevorzugt mindestens 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99% auf.

Die erfindungsgemäßen funktionellen Äquivalente der SEQ ID NO:5 weisen eine Identität mit der SEQ ID No:5 von mindestens 63%, 64%, 65%, 66%, 67%, 68%, 69%, 70%, 71%, 72%, 73%, 74% vorzugsweise mindestens 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82%, 83% bevorzugt mindestens 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93% besonders bevorzugt mindestens 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99% auf.

Die erfindungsgemäßen funktionellen Äquivalente der SEQ ID NO:6 weisen eine Identität mit der SEQ ID No:6 von mindestens 72%, 73% vorzugsweise mindestens 74%, 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82%, 83% bevorzugt mindestens 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93% besonders bevorzugt mindestens 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99% auf.

Die Nukleinsäuresequenzen kodierend für ein Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase umfassend





- b) eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen
 5 Codes durch Rückübersetzung aus der in SEQ ID NO:2, SEQ ID NO:4 oder SEQ ID NO:6 dargestellten Aminosäuresequenz ableiten läßt; oder
- c) funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:1; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 51% zu der SEQ ID NO:5; oder
- d) funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 69% zu der SEQ ID NO:1; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 69% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 63% zu der SEQ ID NO:5; oder
- e) eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:2, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:2 von mindestens 73% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:4, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:4 von mindestens 73% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:6, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:6 von mindestens 72% aufweist, ableiten läßt; oder
- f) eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:2, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:2 von mindestens 55% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:4, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:4 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:6, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:6 von min-

25

30

35

40



destens 54% aufweist, ableiten läßt;

werden im folgenden als "erfindungsgemäße Nukleinsäuresequenzen" bezeichnet. Die durch eine erfindungsgemäße Nukleinsäuresequenz kodierten Polypeptide mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase werden im folgenden der Einfachheit halber als "SSP" bzeichnet.

SSPs verursachen in reduzierter Menge Wachstumsretardierungen sowie nekrotische Blätter in Pflanzen. Eine Reduktion des Polypeptides bedeutet, daß die Menge des Polypeptides über gentechnische Methoden reduziert wird. Verglichen wird eine derartig modifizierte Pflanze mit einer Pflanze, die bezüglich dieses Polypeptides keine genetischen Modifikationen aufweist, ansonsten aber mit dem Genotyp der genetisch manipulierten Pflanze identisch ist unter identischen Wachstumsbedingungen.

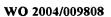
Die Genprodukte der erfindungsgemäßen Nukleinsäuren stellen neue Targets für Herbizide dar, welche die Bereitstellung neuer Herbizide zur Bekämpfung unerwünschter Pflanzen ermöglichen.

Unter unerwünschten Pflanzen sind im weitesten Sinne alle Pflanzen zu verstehen, die 20 an Orten aufwachsen, an denen sie unerwünscht sind, zum Beispiel:

Dikotyle Unkräuter der Gattungen: Sinapis, Lepidium, Galium, Stellaria, Matricaria, Anthemis, Galinsoga, Chenopodium, Urtica, Senecio, Amaranthus, Portulaca, Xanthium, Convolvulus, Ipomoea, Polygonum, Sesbania, Ambrosia, Cirsium, Carduus, Sonchus, Solanum, Rorippa, Rotala, Lindernia, Lamium, Veronica, Abutilon, Emex, Datura, Viola, Galeopsis, Papaver, Centaurea, Trifolium, Ranunculus, Taraxacum.

Monokotyle Unkräuter der Gattungen: Echinochloa, Setaria, Panicum, Digitaria, Phleum, Poa, Festuca, Eleusine, Brachiaria, Lolium, Bromus, Avena, Cyperus, Sorghum, Agropyron, Cynodon, Monochoria, Fimbristyslis, Sagittaria, Eleocharis, Scirpus, Paspalum, Ischaemum, Sphenoclea, Dactyloctenium, Agrostis, Alopecurus, Apera.

Die SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3 oder SEQ ID NO:5 oder Teile der vorstehend genannten Nukleinsäuresequenzen können für die Herstellung von Hybridisierungssonden verwendet werden, über welche die entsprechenden Vollängengene bzw. funktionelle Äquivalente der SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3 oder SEQ ID NO:5 isoliert werden können. Die Herstellung dieser Sonden sowie die Durchführung der Experimente ist bekannt. Sie kann zum Beispiel über die gezielte Herstellung radioaktiver oder nicht radioaktiver Sonden mittels PCR und der Verwendung von entsprechend markierten Oligonukleotiden mit anschließenden Hybridisierungsexperimenten erfolgen. Die hierfür erforderlichen Technologien sind beispielsweise in T. Maniatis, E.F. Fritsch und J.







Sambrook, "Molecular Cloning: A Laboratory Manual", Cold Spring Harbor Laboratory, Cold Spring Harbor, NY (1989) aufgeführt. Die entsprechenden Sonden können weiterhin mittels Standardtechnologien (Lit. SDM bzw. random Mutagenesis) so modifiziert werden, dass sie für weitere Zwecke eingesetzt werden können, z.B. als Sonde, die spezifisch zu mRNA sowie den entsprechenden codierenden Sequenzen hybridisiert zwecks Analyse der entsprechenden Sequenzen in anderen Organismen.

Des weiteren können die oben genannten Sonden für die Detektion und Isolation von funktionellen Äquivalenten der SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3 oder SEQ ID NO:5 aus anderen Pflanzenspezies aufgrund von Sequenzidentitäten verwendet werden. Hierbei wird ein Teil oder die gesamte Sequenz der entsprechenden SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3 oder SEQ ID NO:5 als Sonde zum Screening in einer genomischen oder cDNA Bank der entsprechenden Pflanzenspezies oder in einer Computer-Recherche nach Sequenzen funktioneller Äquivalente in elektronischen Datenbanken verwendet.

Bevorzugte Pflanzenspezies sind hierbei die bereits eingangs erwähnten unerwünschten Pflanzen.

Ein weiterer Gegenstand der Erfindung sind Expressionskassetten enthaltend

20

30

35

5

10

- a) genetische Kontrollsequenzen in funktioneller Verknüpfung mit einer Nukleinsäuresequenz umfassend
- i. eine Nukleinsäuresequenz mit der in SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3 oder
 25 SEQ ID NO:5 dargestellten Nukleinsäuresequenz; oder
 - eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung aus der in SEQ ID NO:2, SEQ ID NO:4 oder SEQ ID NO:6 dargestellten Aminosäuresequenz ableiten läßt; oder
 - iii. funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 69% zu der SEQ ID NO:1; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 69% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 63% zu der SEQ ID NO:5; oder
- iv. eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:2, das eine Identitiät mit der SEQ ID







NO:2 von mindestens 73% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:4, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:4 von mindestens 73% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:6, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:6 von mindestens 72% aufweist, ableiten läßt; oder

10

30

- b) zusätzliche Funktionselemente; oder
- c) eine Kombination aus a) und b);
- 15 sowie die Verwendung von Expressionskassetten enthaltend
 - a) genetische Kontrollsequenzen in funktioneller Verknüpfung mit einer erfindungsgemäßen Nukleinsäuresequenz;
- 20 b) zusätzliche Funktionselemente; oder
 - c) eine Kombination aus a) und b);
- zur Expression einer SSP, die in vitro Testsystemen verwendet werden kann. Beide Ausführungsformen der vorstehend beschriebenen Expressionskasetten werden im folgenden als erfindungsgemäße Expressionskassette bezeichnet.
 - Gemäß einer bevorzugten Ausführungsform umfaßt eine erfindungsgemäße Expressionskassette am 5'-Ende der kodierenden Sequenz einen Promotor und am 3'-Ende Transkriptions-Terminations-Signal und gegebenenfalls weitere genetische Kontrollsequenzen, welche mit der dazwischenliegenden erfindungsgemäßen Nukleinsäuresequenz funktionell verknüpft sind.
- Unter den erfindungsgemäßen Expressionskassetten sind auch Analoga zu verstehen, die zum Beispiel durch eine Kombination der einzelnen Nukleinsäuresequenzen auf einem Polynukleotid (Mehrfachkonstrukte), auf mehreren Polynukleotiden in einer Zelle (Kotransformation) oder durch sequenzielle Transformation zustande kommen können.
- Vorteilhafte genetische Kontrollsequenzen nach Punkt a) für die erfindungsgemäßen
 Expressionskassetten oder für Vektoren enthaltend erfindungsgemäße Expressionskasetten sind beispielsweise Promotoren wie cos-, tac-, trp-, tet-, lpp-, lac-, laclq-, T7-,





T5-, T3-, gal-, trc-, ara-, SP6-, λ -PR- oder im λ -PL-Promotor, die zur Expression der SSP in gram-negativen Bakterienstämmen verwendet werden können.

Weitere vorteilhafte genetische Kontrollsequenzen sind beispielsweise in den Promotoren amy und SPO2, die zur Expression der SSP in gram-positiven Bakterienstämmen 5 verwendet werden können, sowie in den Hefe- oder Pilzpromotoren AUG1, GPD-1, PX6, TEF, CUP1, PGK, GAP1, TPI, PHO5, AOX1, GAL10/CYC1, CYC1, OliC, ADH, TDH, Kex2, MFa oder NMT oder Kombinationen der vorstehend genannten Promotoren enthalten (Degryse et al., Yeast 1995 Jun 15; 11(7):629-40; Romanos et al. Yeast 1992 Jun;8(6):423-88; Benito et al. Eur. J. Plant Pathol. 104, 207-220 (1998); Cregg et 10 al. Biotechnology (N Y) 1993 Aug;11(8):905-10; Luo X., Gene 1995 Sep 22;163(1):127-31; Nacken et al., Gene 1996 Oct 10;175(1-2): 253-60; Turgeon et al., Mol Cell Biol 1987 Sep;7(9):3297-305) oder den Transkriptionsterminatoren NMT, Gcy1, TrpC, AOX1, nos, PGK oder CYC1 (Degryse et al., Yeast 1995 Jun 15; 11(7):629-40; Brunelli et al. Yeast 1993 Dec9(12): 1309-18; Frisch et al., Plant Mol. Biol. 27 (2), 405-409 15 (1995); Scorer et al., Biotechnology (N.Y.) 12 (2), 181-184 (1994), Genbank acc. number Z46232; Zhao et al. Genbank acc number: AF049064; Punt et al., (1987) Gene 56 (1), 117-124), die zur Expression der SSP in Hefestämmen verwendet werden können.

20 Als zur Expression in Insektenzellen geeignete genetische Kontrollsequenzen sind exemplarisch der Polyhedrin-Promotor sowie der p10-Promotor (Luckow, V.A. and Summers, M.D. (1988) Bio/Techn. 6, 47-55) zu nennen.

Vorteilhafte genetische Kontrollsequenzen zur Expression der SSP in Zellkultur sind sind neben Polyadenylierungssequenzen wie z.B. aus Simian Virus 40 eukaryontische Promotoren viralen Ursprungs wie z.B. Promotoren des Polyoma, Adenovirus 2, Cytomegalovirus oder Simian Virus 40.

Weitere vorteilhafte genetische Kontrollsequenzen zur Expression der SSP in Pflanzen sind in den Pflanzenpromotoren CaMV/35S [Franck et al., Cell 21(1980) 285-294], 30 PRP1 [Ward et al., Plant. Mol. Biol. 22 (1993)], SSU, OCS, LEB4, USP, STLS1, B33, NOS; FBPaseP (WO 98/18940) oder im Ubiquitin- oder Phaseolin-Promotor enthalten, vorzugsweise verwendet man insbesondere einen pflanzlichen Promotor oder einen Promotor, der einem Pflanzenvirus entstammt. Insbesondere bevorzugt sind Promotoren viralen Ursprungs wie der Promotor des 35S-Transkriptes des Blumenkohlmosaik-35 virus (Franck et al., Cell 21 (1980), 285-294; Odell et al., Nature 313 (1985), 810-812). Weitere bevorzugte konstitutive Promotoren sind zum Beispiel der Promotor der Nopalinsynthase aus Agrobacterium, der TR-Doppelpromotor, der OCS (Octopin Synthase) Promotor aus Agrobacterium, der Ubiquitin Promotor (Holtorf S et al., Plant Mol Biol 1995, 29:637-649), die Promotoren der vakuolärer ATPase Untereinheiten oder der 40 Promotor eines prolinreichen Proteins aus Weizen (WO 91/13991).



10

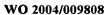
15



Die Expressionskassetten können auch einen chemisch induzierbaren Promotor als genetische Kontrollsequenz enthalten, durch den die Expression des exogenen Gens in der Pflanze zu einem bestimmten Zeitpunkt gesteuert werden kann. Derartige Promotoren, wie z.B. der PRP1 Promotor (Ward et al., Plant. Mol. Biol. 22 (1993), 361-366), ein durch Salicylsäure induzierbarer (WO 95/19443), ein durch Benzolsulfonamid-induzierbarer (EP-A-0388186), ein durch Tetrazyklin-induzierbarer (Gatz et al., (1992) Plant J. 2, 397404), ein durch Abscisinsäure-induzierbarer (EP-A 335528) bzw. ein durch Ethanol- oder Cyclohexanon-induzierbarer (WO 93/21334) Promotor können ebenfalls verwendet werden.

Geeignet sind ferner Promotoren die eine gewebe- oder organspezifische Expression z.B. in Antheren, Ovarien, Blüten und Blütenorganen, Blättern, Schließzellen, Trichomen, Stengel, Leitgeweben, Wurzeln und Samen vermitteln. Ebenfalls geeignet sind hier neben den oben genannten konstitutiven Promotoren, insbesondere solche Promotoren, die eine blattspezifische Expression gewährleisten. Zu nennen sind der Promotor der cytosolischen FBPase aus Kartoffel (WO 97/05900), der SSU Promotor (small subunit) der Rubisco (Ribulose-1,5-bisphosphatcarboxylase) oder der ST-LSI Promotor aus Kartoffel (Stockhaus et al., EMBO J. 8 (1989), 2445 - 245). Bevorzugt sind ferner Promotoren, die eine Expression in Samen und pflanzlichen Embryonen 20 steuern. Samenspezifische Promotoren sind zum Beispiel der Promotor des Phaseolins (US 5,504,200, Bustos MM et al., Plant Cell. 1989;1(9):839-53), des 2S Albumingens (Joseffson LG et al., J Biol Chem 1987, 262:12196-12201), des Legumins (Shirsat A et al., Mol Gen Genet. 1989;215(2):326-331), des USP (unknown seed protein; Bäumlein H et al., Molecular & General Genetics 1991, 225(3):459-67) des Napin Gens 25 (Stalberg K, et al., L. Planta 1996, 199:515-519), des Saccharosebindeproteins (WO 00/26388) oder der LeB4-Promotor (Bäumlein H et al., Mol Gen Genet 1991, 225: 121-128; Fiedler, U. et al., Biotechnology (NY) (1995), 13 (10) 1090).

30 Weitere als genetische Kontrollsequenzen geeignete Promotoren sind beispielsweise spezifische Promotoren für Knollen, Speicherwurzeln oder Wurzeln, wie beispielsweise der Patatin Promotor Klasse I (B33), der Promotor des Cathepsin D Inhibitors aus Kartoffel, der Promotor der Stärke Synthase (GBSS1) oder der Sporamin Promotor, fruchtspezifische Promotoren, wie beispielsweise der fruchtspezifische Promotor aus 35 Tomate (EP-A 409625), fruchtreifung-spezifische Promotoren, wie beispielsweise der fruchtreifung-spezifische Promotor aus Tomate (WO 94/21794), blütenspezifische Promotoren, wie beispielsweise der Phytoen Synthase Promotor (WO 92/16635) oder der Promotor des P-rr Gens (WO 98/22593) oder spezifische Plastiden- oder Chromoplasten-Promotoren, wie beispielsweise der RNA-Polymerase Promotor (WO 40 97/06250) oder auch der Promotor der Phosphoribosylpyrophosphat Amidotransferase



30

35

40



aus Glycine max (siehe auch Genbank Accession Nr U87999) oder ein anderer Nodien-spezifischer Promotor wie in EP-A 249676 können vorteilhaft verwendet werden.

Unter zusätzlichen Funktionselementen b) sind beispielhaft aber nicht einschränkend
 Reportergene, Replikationsursprünge, Selektionsmarker und sogenannte AffinitätsTags, fusioniert mit der SSP direkt oder mittels eines Linkers optional enthaltend eine
Protease-Schnittstelle zu verstehen. Weitere geeignete zusätzliche Funktionselemente
sind Sequenzen, die ein Targeting in den Apoplasten, in Plastiden, die Vakuole, das
Mitochondrium, das Peroxisom, das Endoplasmatische Retikulum (ER) oder durch ein
 Fehlen entsprechender operativer Sequenzen einen Verbleib im Kompartiment des
Entstehens, dem Zytosol, gewährleisten (Kermode, Crit. Rev. Plant Sci. 15, 4 (1996),
285-423).

Erfindungsgemäß sind ferner Vektoren, die mindestens eine Kopie der erfindungsgemäßen Nukleinsäuresequenzen und/oder der erfindungsgemäßen Expressionskassetten enthalten.

Unter Vektoren sind außer Plasmiden auch alle anderen dem Fachmann bekannten Vektoren, wie beispielsweise Phagen, Viren wie SV40, CMV, Baculovirus, Adenovirus, Transposons, IS-Elemente, Phasmide, Phagemide, Cosmide, lineare oder zirkuläre DNA zu verstehen. Diese Vektoren können autonom im Wirtsorganismus repliziert oder chromosomal repliziert werden bevorzugt ist eine chromosomale Replikation.

In einer weiteren Ausgestaltungsform des Vektors kann die erfindungsgemäße Nukleinsäurekonstrukt auch vorteilhafterweise in Form einer linearen DNA in die Organismen eingeführt werden und über heterologe oder homologe Rekombination in das Genom des Wirtsorganismus integriert werden. Diese lineare DNA kann aus einem linearisierten Plasmid oder nur aus dem Nukleinsäurekonstrukt als Vektor oder den verwendeten Nukleinsäuresequenzen bestehen.

Weitere prokaryotische und eukaryotische Expressionssysteme sind genannt in Kapitel 16 und 17 in Sambrook et al., "Molecular Cloning: A Laboratory Manual." 2nd, ed., Cold Spring Harbor Laboratory, Cold Spring Harbor Laboratory Press, Cold Spring Harbor, NY, 1989. Weitere vorteilhafte Vektoren werden in Hellens et al. (Trends in plant science, 5, 2000) beschrieben.

Die erfindungsgemäße Expressionskassette sowie davon abgeleitete Vektoren können zur Transformation von Bakterien, Cyanobakterien (z.B. der Gattung Synechocystes, Anabaena, Calothrix, Scytonema, Oscillatoria, Plectonema und Nostoc), Proteobakterium wie etwa Magnetococcus sp. MC1, Hefen, filamentösen Pilzen und Algen und eukaryontischen, nicht humanen Zellen (z.B. Insektenzellen) mit dem Ziel der rekombi-





nanten Herstellung der SSP eingesetzt werden, wobei sich die Herstellung einer geeigneten Expressionskassette nach dem Organismus, in welchen das Gen exprimiert werden soll, richtet,

In einer weiteren vorteilhaften Ausführungsform können die im erfindungsgemäßen Verfahren verwendeten Nukleinsäuresequenzen auch alleine in einen Organismus eingebracht werden.

Sollen neben den Nukleinsäuresequenzen weitere Gene in den Organismus eingeführt werden, so können alle zusammen in einem einzigen Vektor oder jedes einzelne Gen in je einem Vektor in den Organismus eingebracht werden, wobei die verschiedenen Vektoren gleichzeitig oder sukzessive eingebracht werden können.

Hierbei kann das Einbringen der erfindungsgemäßen Nukleinsäure(n), der Expressionskassette oder des Vektors in die entsprechenden Organismen (Transformation) prinzipiell nach allen dem Fachmann bekannten Methoden erfolgen.

Für Mikroorganismen kann der Fachmann entsprechende Methoden den Lehrbüchern von Sambrook, J. et al. (1989) "Molecular cloning: A laboratory manual", Cold Spring Harbor Laboratory Press, von F.M. Ausubel et al. (1994) "Current protocols in molecular biology", John Wiley and Sons, von D.M. Glover et al., DNA Cloning Vol.1, (1995), IRL Press (ISBN 019-963476-9), von Kaiser et al. (1994) Methods in Yeast Genetics, Cold Spring Habor Laboratory Press oder Guthrie et al. "Guide to Yeast Genetics and Molecular Biology", Methods in Enzymology, 1994, Academic Press entnehmen. Bei der Transformation von filamentösen Pilzen bieten sich zum einen die Herstellung von Protoplasten und Transformation mit Hilfe von PEG (Wiebe et al. (1997) Mycol. Res. 101 (7): 971-877; Proctor et al. (1997) Microbiol. 143, 2538-2591), zum anderen die Transformation unter zur Hilfe nahme von Agrobacterium tumefaciens (de Groot et al. (1998) Nat. Biotech. 16, 839-842) an.

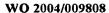
30

35

40

15

Für dikotyle Pflanzen können die beschriebenen Methoden zur Transformation und Regeneration von Pflanzen aus Pflanzengeweben oder Pflanzenzellen zur transienten oder stabilen Transformation genutzt werden. Geeignete Methoden sind das biolistische Verfahrens oder durch Protoplastentransformation (vergl. z.B. Willmitzer, L., 1993 Transgenic plants. In: Biotechnology, A Multi-Volume Comprehensive Treatise (H.J. Rehm, G. Reed, A. Pühler, P. Stadler, eds.), Vol. 2, 627-659, VCH Weinheim-New York-Basel-Cambridge), die Elektroporation, die Inkubation trockener Embryonen in DNA-haltiger Lösung, die Mikroinjektion und der durch Agrobacterium vermittelte Gentransfer. Die genannten Verfahren sind beispielsweise in B. Jenes et al., Techniques for Gene Transfer, in: Transgenic Plants, Vol. 1, Engineering and Utilization, herausge-





geben von S.D. Kung und R. Wu, Academic Press (1993) 128-143 sowie in Potrykus Annu. Rev. Plant Physiol. Plant Molec. Biol. 42 (1991) 205-225) beschrieben.

Die Transformation mittels Agrobakterien sowie die für die Transformation zu verwen-5 denden Vektoren sind dem Fachmann bekannt und in der Literatur ausführlich beschrieben (Bevan et al., Nucl. Acids Res. 12 (1984) 8711. Die intermediären Vektoren können aufgrund von Sequenzen, die homolog zu Sequenzen in der T-DNA sind, durch homologe Rekombination in das Ti- oder Ri-Plasmid der Agrobakterien integriert werden. Dieses enthält außerdem die für den Transfer der T-DNA notwendige vir-10 Region. Intermediäre Vektoren können nicht in Agrobakterien replizieren. Mittels eines Helferplasmids kann der intermediäre Vektor auf Agrobacterium tumefaciens übertragen werden (Konjugation). Binäre Vektoren können sowohl in E.coli als auch in Agrobakterien replizieren. Sie enthalten ein Selektionsmarker-Gen und einen Linker oder Polylinker, welche von der rechten und linken T-DNA Grenzregion eingerahmt werden. Sie können direkt in die Agrobakterien transformiert werden (; Holsters et al. Mol. Gen. 15 Genet. 163 (1978), 181-187), EP A 0 120 516; Hoekema, In: The Binary Plant Vector System Offsetdrukkerij Kanters B.V., Alblasserdam (1985), Chapter V; Fraley et al., Crit. Rev. Plant. Sci., 4: 1-46 und An et al. EMBO J. 4 (1985), 277-287).

20 Auch die Transformation monokotyler Pflanzen mittels Agrobacterium basierender Vektoren wurde beschrieben (Chan et al, Plant Mol. Biol. 22(1993), 491-506; Hiei et al, Plant J. 6 (1994) 271-282; Deng et al; Science in China 33 (1990), 28-34; Wilmink et al, Plant Cell Reports 11,(1992) 76-80; May et al; Biotechnology 13 (1995) 486-492; Conner und Domisse; Int. J. Plant Sci. 153 (1992) 550-555; Ritchie et al; Transgenic Res. 25 (1993) 252-265). Alternative Systeme zur Transformation von monokotylen Pflanzen sind die Transformation mittels des biolistischen Ansatzes (Wan und Lemaux; Plant Physiol. 104 (1994), 37-48; Vasil et al; Biotechnology 11 (1992), 667-674; Ritala et al, Plant Mol. Biol 24, (1994) 317-325; Spencer et al, Theor. Appl. Genet. 79 (1990), 625-631) die Protoplastentransformation, die Elektroporation von partiell permeabilisierten 30 Zellen; die Einbringung von DNA mittels Glasfasern. Insbesondere die Transformation von Mais wurde in der Literatur mehrfach beschrieben (vgl. z.B. WO 95/06128; EP 0513849 A1; EP 0465875 A1; EP 0292435 A1; Fromm et al, Biotechnology 8 (1990), 833-844; Gordon-Kamm et al, Plant Cell 2 (1990), 603-618; Koziel et al, Biotechnology 11(1993) 194-200; Moroc et al, Theor Applied Genetics 80 (190) 721-726).

Auch die erfolgreiche Transformation anderer Getreidearten wurde bereits beschrieben z.B. für Gerste (Wan und Lemaux, s.o.; Ritala et al, s.o.; Weizen (Nehra et al, Plant J. 5(1994) 285-297).

40 Mit einem erfindungsgemäßen Vektor transformierte Agrobakterien können ebenfalls in bekannter Weise zur Transformation von Pflanzen wie Testpflanzen wie Arabidopsis

5

10



oder Kulturpflanzen wie Getreide, Mais, Hafer, Roggen, Gerste, Weizen, Soja, Reis, Baumwolle, Zuckerrübe, Canola, Sonnenblume, Flachs, Hanf, Kartoffel, Tabak, Tomate, Karotte, Paprika, Raps, Tapioka, Maniok, Pfeilwurz, Tagetes, Alfalfa, Salat und den verschiedenen Baum—, Nuß— und Weinspezies verwendet werden, z.B. indem verwundete Blätter oder Blattstücke in einer Agrobakterienlösung gebadet und anschließend in geeigneten Medien kultiviert werden.

Die genetisch veränderten Pflanzenzellen können über alle dem Fachmann bekannten Methoden regeneriert werden. Entsprechende Methoden können den oben genannten Schriften von S.D. Kung und R. Wu, Potrykus oder Höfgen und Willmitzer entnommen werden.

Die durch Transformation mit einer der oben beschriebenen Ausführungsformen einer Expressionskassette, enthaltend eine erfindungsgemäße Nukleinsäuresequenz oder einem Vektor, enthaltend die vorstehend genannte Expressionskassette, hergestellten transgenen Organismen sowie die mittels Expression aus dem transgenen Organismus erhältliche rekombinante SSP sind Gegenstand der vorliegenden Erfindung. Ebenfalls Gegenstand der vorliegenden Erfindung ist die Verwendung von transgenen Organismen enthaltend eine erfindungsgemäße Expressionskassette z.B. für die Bereitstellung rekombinanten Proteins und/oder die Verwendung dieser Organismen in in vivo Testsystemen.

Bevorzugte Organismen für die rekombinante Expression sind sind neben Bakterien, Hefen, Moose, Algen, Pilze auch eukaryontische Zellinien.

Bevorzugte Moose sind Physcomitrella patens oder weitere in Kryptogamen, Bd.2, Moose, Farne, 1991, Springer Verlag (ISBN 3540536515), beschriebene Moose.

Innerhalb der Bakterien sind Bakterien der Gattung Escherichia, Erwinia, Flavobacterium, Alcaligenes oder Cyanobakterien zum Beispiel der Gattung Synechocystes, Anabaena, Calothrix, Scytonema, Oscillatoria, Plectonema und Nostoc, besonders bevorzugt Synechocystis oder Anabena bevorzugt.

Bevorzugte Hefen sind Candida, Saccharomyces, Schizosaccheromyces, Hansenula oder Pichia.

Bevorzugte Pilze sind Aspergillus, Trichoderma, Ashbya, Neurospora, Fusarium, Beauveria, Mortierella, Saprolegnia, Pythium, oder weitere in Indian Chem Engr. Section B. Vol 37, No 1,2 (1995) beschriebene Pilze.

Bevorzugte Pflanzen sind insbesondere ausgewählt unter monokotylen Kulturpflanzen, wie zum Beispiel Getreidearten wie Weizen, Gerste, Hirse, Roggen, Triticale, Mais, Reis oder Hafer sowie dem Zuckerrohr. Ferner sind die erfindungsgemäßen transgenen Pflanzen insbesondere ausgewählt unter dikotylen Kulturpflanzen, wie zum Beispiel Brassicacae wie Raps, Kresse, Arabidopsis, Kohlarten oder Canola; Leguminosae wie Soja, Alfalfa, Erbse, Bohnengewächsen oder Erdnuss Solanaceae wie Kartoffel, Tabak, Tomate, Aubergine oder Paprika; Asteraceae wie Sonnenblume, Tagetes, Salat oder Calendula; Cucurbitaceae wie Melone, Kürbis oder Zucchini, der Lein, Baumwolle, Hanf, Flachs, Roter Pfeffer, Möhre, Karotte, Zuckerrübe oder verschiedene Baum-, Nuss- und Weinspecies.

Prinzipiell sind als Wirtsorganismen auch transgene Tiere geeignet wie beispielsweise C. elegans.

Bevorzugt ist auch die Verwendung von Expressionsystemen und Vektoren, die öffentlich zugänglich oder kommerziell erhältich sind.

Zur Verwendung in E. coli Bakterien sind die typischen vorteilhaften, kommerziell erhältlichen Fusions- und Expressionsvektoren pGEX [Pharmacia Biotech Inc; Smith,
D.B. and Johnson, K.S. (1988) Gene 67:31-40], pMAL (New England Biolabs, Beverly, MA) and pRIT5 (Pharmacia, Piscataway, NJ) welches Glutathion S-transferase beinhaltet (GST), Maltose Bindeprotein, oder Protein A, die pTrc-Vektoren (Amann et al., (1988) Gene 69:301-315) der "pKK233-2" von CLONTECH, Palo Alto, CA und die "pET"-, und die "pBAD"-Vektor-Serien von Stratagene, La Jolla zu nennen.

25

- Weitere vorteilhafte Vektoren zur Verwendung in Hefe sind pYepSec1 (Baldari, et al., (1987) Embo J. 6:229-234), pMFa (Kurjan and Herskowitz, (1982) Cell 30:933-943), pJRY88 (Schultz et al., (1987) Gene 54:113-123), and pYES-Derivate, pGAPZ-Derivate, pPICZ-Derivate sowie die Vektoren des "Pichia Expression Kit" (Invitrogen Corporation, San Diego, CA). Vektoren für die Nutzung in filamentösen Pilzen sind beschrieben in: van den Hondel, C.A.M.J.J. & Punt, P.J. (1991) "Gene transfer systems and vector development for filamentous fungi, in: Applied Molecular Genetics of Fungi, J.F. Peberdy, et al., eds., p. 1-28, Cambridge University Press: Cambridge.
- Alternativ können auch vorteilhaft Insektenzellexpressionsvektoren genutzt werden z.B. für die Expression in Sf9, Sf21 oder Hi5 Zellen, welche über rekombinante Baculoviren infiziert werden. Dies sind z.B. die Vektoren der pAc Serie (Smith et al. (1983) Mol. Cell Biol. 3:2156-2165) und der pVL series (Lucklow and Summers (1989) Virology 170:31-39). Weiterhin genannt seien die Baculovirus Expressionssysteme "MaxBac 2.0 Kit"
 und "Insect Select System" von Invitrogen, Calsbald oder "BacPAK Baculovirus Expressionssystem" von CLONTECH, Palo Alto, CA. Insektenzellen eignen sich in be-



sonderer Weise zur Überexpression eukaryontischer Proteine, da sie posttranslationale Modifikationen der Proteine durchführen, die in Bakterien und Hefen nicht möglich sind. Die Handhabung von Insektenzellen in Zellkultur sowie ihre Infektion zur Expression von Proteinen sind dem Fachmann bekannt und können in Analogie zu bekannten Methoden erfolgen (Luckow und Summers, Bio/Tech. 6, 1988, pp.47-55; Glover and Hames (eds) in DNA Cloning 2, A practical Approach, Expression Systems, Second Edition, Oxford University Press, 1995, 205-244).

Des weiteren können zur Genexpression vorteilhaft Pflanzenzellen oder Algenzellen genutzt werden. Beispiele für Pflanzenexpressionsvektoren finden sich wie obenstehend erwähnt in Becker, D., et al. (1992) "New plant binary vectors with selectable markers located proximal to the left border", Plant Mol. Biol. 20: 1195-1197 oder in Bevan, M.W. (1984) "Binary Agrobacterium vectors for plant transformation", Nucl. Acid. Res. 12: 8711-8721.

15

20

25

10

5

WO 2004/009808

Weiterhin können die erfindungsgemäßen Nukleinsäuresequenzen in Säugerzellen exprimiert werden. Beispiel für entsprechende Expressionsvektoren sind pCDM8 und pMT2PC genannt in: Seed, B. (1987) Nature 329:840 oder Kaufman et al. (1987) EMBO J. 6:187-195). Dabei sind vorzugsweise zu nutzende Promotoren viralen Ursprungs wie z.B. Promotoren des Polyoma, Adenovirus 2, Cytomegalovirus oder Simian Virus 40. Weitere prokaryotische und eukaryotische Expressionssysteme sind genannt in Kapitel 16 und 17 in Sambrook et al., Molecular Cloning: A Laboratory Manual. 2nd, ed., Cold Spring Harbor Laboratory, Cold Spring Harbor Laboratory Press, Cold Spring Harbor, NY, 1989. Weitere vorteilhafte Vektoren werden in Hellens et al. (Trends in plant science, 5, 2000) beschrieben.

Sämtliche, oben beschriebenen Ausführungsformen der transgenen Organismen werden unter dem Begriff "erfindungsgemäßer transgener Organismus" zusammengefaßt.

30 Ein weiterer Gegenstand der vorliegenden Erfindung ist die Verwendung von SSP in einem Verfahren zur Identifizierung von Testverbindungen mit herbizider Wirkung.

Bevorzugt umfasst das erfindungsgemäße Verfahren zur Identifizierung von Verbindungen mit herbizider Wirkung die folgenden Schritte:

- i. Inkontaktbringen von SSP mit einer oder mehreren Testverbindungen unter Bedingungen, die die Bindung der Testverbindung(en) an die SSP erlauben; und
- ii. Nachweis, ob die Testverbindung an die SSP aus i) bindet; oder

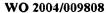
40



- iii. Nachweis, ob die Testverbindung die Aktivität der SSP aus i) reduziert oder blockiert; oder
- iv. Nachweis, ob die Testverbindung die Transkription, Translation oder Expression
 der SSP reduziert oder blockiert.

Der Nachweis gemäß Schritt (ii) des oben stehenden Verfahrens kann anhand von Techniken, welche die Wechselwirkung zwischen Protein und Ligand aufzeigen, erfolgen. Hierbei kann entweder die Testverbindung oder das Enzym eine detektierbare Markierung enthalten, wie z.B. eine fluoreszierende, radioisotope, chemilumineszierende oder enzymatische Markierung. Beispiele für enzymatische Markierungen sind Meerrettich Peroxidase, alkalische Phosphatase oder Luzifierase. Die anschließende Detektion richtet sich nach der Markierung und ist dem Fachmann bekannt.

- Hierbei sind insbesondere fünf bevorzugte Ausführungsformen zu nennen, die im Zusammenhang mit der vorliegenden Erfindung auch für Hochdurchsatzmethoden (High Troughput Screening, HTS) geeignet sind:
- 1. Über Fluoreszenz-Korrelations-Spektroskopie (FCS) (Proc. Natl. Acad. Sci. USA (1994) 11753-11575) läßt sich die durchschnittliche Diffusionsrate eines Fluores-20 zenzmoleküls in Abhängigkeit zur Masse in einem kleinen Probenvolumen bestimmen. Durch Messen der Massenänderung bzw. der daraus resultierenden veränderten Diffunsionsrate einer Testverbindung beim Binden an die SSP läßt sich FCS zur Bestimmung von Protein-Ligand-Wechselwirkungen einsetzten. Ein 25 erfindungsgemäßes Verfahren kann direkt zur Messung der Bindung einer durch ein Fluoreszenzmolekül markierten Testverbindung aufgebaut werden. Alternativ kann das erfindungsgemäße Verfahren so konzipiert sein, dass eine durch ein Fluoreszenzmolekül markierte chemische Referenzverbindung durch weitere Testverbindungen verdrängt wird ("Verdrändungsassay"). Die so identifizierten 30 Verbindungen können als Inhibitoren geeignet sein.
 - Die Fluoreszenzpolarisation nutzt die Eigenschaft eines mit polarisiertem Licht angeregten ruhenden Fluorophors ebenfalls wieder polarisiertes Licht zu emittieren. Kann der Fluorophor allerdings während des angeregten Zustands rotieren, so geht die Polarisation des emittierten Fluoreszenzlichts mehr oder weniger verloren. Bei sonst gleichen Bedingungen (z.B. Temperatur, Viskosität, Lösungsmittel) ist die Rotation eine Funktion der Molekülgröße, womit man über das Messsignal eine Aussage über die Größe des am Fluorophor gebundenen Rests treffen kann (Methods in Enzymology 246 (1995), pp. 283-300). Ein erfindungsgemäßes Verfahren kann direkt zur Messung der Bindung einer durch ein Fluoreszenzmolekül markierten Testverbindung an die SSP aufgebaut werden. Alternativ





kann das erfindungsgemäße Verfahren auch in Form des unter 1 beschriebenen "Verdrängungsassays" konzipiert sein. Die so identifizierten Verbindungen können als Inhibitoren geeignet sein.

- 5 3. Flüoreszenz-Resonanz Energie Tranfer" (FRET) basiert auf der strahlungslosen Energieübertragung zwischen zwei räumlich benachbarten Fluoreszenzmolekülen unter geeigneten Bedingungen. Eine Voraussetzung ist die Überlappung des Emissionsspektrums des Donormoleküls mit dem Anregungsspektrum des Akzeptormoleküls. Durch Fluoreszenzmarkierung der SSP und den auf Bindung Tetsverbindung kann mittels FRET die Bindung gemessen werden (Cytometry 10 34, 1998, pp. 159-179). Alternativ kann das erfindungsgemäße Verfahren auch in Form des unter 1 beschriebenen "Verdrängungsassays" konzipiert sein. Eine besonders geeignete Ausführungsform der FRET Technologie ist die "Homogenous Time Resolved Fluorescence" (HTRF), wie sie von Packard BioScience vertrie-15 ben wird. Die so identifizierten Verbindungen können als Inhibitoren geeignet sein.
- Surface Enhanced-Laser Desorption/Ionisation (SELDI) in Kombination mit einem "Time of Flight" Massenspektrometer (MALDI-TOF) ermöglicht die schnelle
 Analyse von Molekülen auf einem Träger und kann zur Analyse von Protein-Ligand Wechselwirkungen verwendet werden (Worral et al., (1998) Anal. Biochem. 70:750-756). In einer bevorzugten Ausführungsform immobilisiert man nun die SSP auf einem geeigneten Träger und inkubiert diesen mit der Testverbindung. Nach einem oder mehreren geeigneten Waschschritten kann man die an die SSP zusätzlich gebundenen Moleküle der Testverbindung mittels der oben erwähnten Methodik detektieren und somit an die SSP gebundene Testverbindungen selektieren. Die so identifizierten Verbindungen können als Inhibitoren geeignet sein.
- Die Messung von Oberflächen Plasmonenresonanz basiert auf der Änderung des 30 5. Brechnungsindexes an einer Oberfläche beim Binden einer Testverbindung an ein auf besagter Oberfläche immobilisierten Protein. Da die Änderung des Brechungsindex für eine definierte Änderung der Massenkonzentration an der Oberfläche quasi für alle Proteine und Polypeptide identisch ist, kann diese Methode 35 prinzipiell auf jedes Protein angewendet werden (Lindberg et al. Sensor Actuators 4 (1983) 299-304; Malmquist Nature 361 (1993) 186-187). Die Messung kann beipielsweise mit Hilfe der von Biacore (Freiburg) vertriebenen auf Oberflächen-Plasmonenresonanz basierenden Analyseautomaten in einem Durchsatz von derzeit bis zu 384 Proben pro Tag durchgeführt werden. Ein erfindungsge-40 mäßes Verfahren kann direkt zur Messung der Bindung einer Testverbindung an die SSP aufgebaut werden. Alternativ kann das erfindungsgemäße Verfahren

15

25

30

35



auch in Form des unter 1 beschriebenen "Verdrängungsassays" konzipiert sein. Die so identifizierten Verbindungen können als Inhibitoren geeignet sein.

Sämtliche, über die oben genannten Verfahren identifizierten Substanzen können anschließend in einer anderen Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens auf ihre herbizide Wirkung überprüft werden.

Auch besteht die Möglichkeit, über Aufklärung der dreidimensionalen Struktur der SSP mittels Röntgenstrukturanalyse weitere potentielle herbizide Wirkstoffe mittels "Molecular Modelling" zu detektieren. Die Herstellung von für die Röntgenstrukturanalyse benötigten Proteinkristallen sowie die entsprechenden Messungen und anschließenden Auswertungen dieser Messungen, die Detektion einer Bindungstelle im Protein sowie die Vorhersage möglicher Inhibitorstrukturen sind dem Fachmann bekannt. Über "Molecular Modelling" ist prinzipiell auch eine Optimierung der über die oben genannten Verfahren identifizierten Verbindungen möglich.

Eine bevorzugte Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens, das auf den Schritten i) und ii) basiert, besteht darin, daß

- 20 i. eine SSP in einem erfindungsgemäßen, transgenen Organismus exprimiert wird oder ein Organismus, der naturgemäß eine SSP enthält, kultiviert wird;
 - die SSP aus Schritt i) im Zellaufschluss des transgenen bzw. nicht transgenen
 Organismus, in partiell gereinigter Form oder in zur Homogenität gereinigten
 Form mit einer Testverbindung in Kontakt gebracht wird; und
 - iii. eine Verbindung selektiert wird, welche die Aktivität der SSP reduziert oder blockiert, wobei die Aktivität der mit der Testverbindung inkubierten SSP mit der Aktitivtät einer nicht mit einer Testverbindung inkubierten SSP ermittelt wird.

Die SSP enthaltende Lösung kann aus dem Lysat des ursprünglichen Organismus oder des transgenen, mit einer erfindungsgemäßen Expressionskasette transformierten Organismus bestehen. Falls erforderlich kann die SSP partiell oder vollständig über gängige Methoden aufgereinigen werden. Eine allgemeine Übersicht über gängige Techniken zur Reinigung von Proteinen sind beispielsweise in Ausubel, F.M. et al., Current Protocols in Molecular Biology, Greene Publishing Assoc. and Wiley-Interscience (1994); ISBN 0-87969-309-6 beschrieben. Bei rekombinanter Darstellung kann eine Reinigung des mit einem Affinitäts-Tag fusionierten Proteins über nach dem Fachmann bekannten Affinitätschromoatographie erfolgen.



10

15

20

25

30



Die für in vitro Verfahren benötigte SSP kann somit entweder mittels heterologer Expression aus einem erfindungsgemäßen, transgenen Organismus oder aus einem Organismus, der eine SSP Aktivität enthält, isoliert werden, vorzugsweise aus einer unerwünschten Pflanze, wobei unter dem Begriff der unerwünschten Pflanze die eingangs erwähnten Spezies zu verstehen sind.

Zur Identifizierung von herbiziden Verbindungen wird nun die SSP mit einer Testverbindung inkubiert. Nach einer Reaktionszeit wird die Aktivität der mit der Testverbindung inkubierten SSP mit der Aktivität einer nicht mit einer Testverbindung inkubierten SSP ermittelt. Bei Inhibition der SSP beobachtet man eine signifikante Abnahme der Aktivität im Vergleich zur Aktivität des nicht inhibierten erfindungsgemäßen Polypeptides, wobei eine Abnahme von mindestens 10%, vorteilhaft mindestens 20%, bevorzugt mindestens 30%, besonders bevorzugt um mindestens 50% bis hin zu einer 100% Reduktion (Blockierung) erzielt wird. Bevorzugt mindestens 50% Hemmung bei Konzentrationen der Testverbindung von 10⁻⁴ M, bevorzugt bei 10⁻⁵ M, besonders bevorzugt von 10⁻⁶ M bezogen auf Enzymkonzentration im mikromolaren Bereich.

Die Bestimmung der enzymatischen Aktivität der SSP kann beispielsweise über einen Aktivitätstest erfolgen, in welchem die Zunahme des Produktes, die Abnahme des Substrates (oder Eduktes) oder über eine Kombination aus mindestens zwei der vorstehend genannten Parameter in Abhängigkeit einer definierten Zeitspanne bestimmt werden.

Beispiele für geeignete Substrate sind z.B. Saccharose-6-phosphat oder Nitrophenylverbindungen wie z.B. p-Nitrophenylphosphat, vorzugsweise Saccharose-6-phosphat, und für geeignete Cofaktoren zweiwertige Metalle wie Magnesium oder Mangan, vorzugsweise Magnesium. Gegebenenfalls können auch Derivate der vorstehend genannten Verbindungen verwendet werden, die eine detektierbare Markierung enthalten, wie z.B. eine fluoreszierende, radioisotope oder chemilumineszierende Markierung.

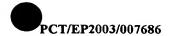
Die für den Aktivitätstest einzusetzenden Mengen an Substrat können zwischen 0.5-10 mM und Mengen an Cofaktor zwischen 0.1-5 mM bezogen auf 1-100 μ g/ml Enzym liegen.

Die Bestimmung der Aktivität kann beispielsweise in Analogie zu dem von Echeverria und Salerno (1994; Plant Sci 96, 15) beschriebenen Verfahren oder nach dem von Whitaker (1984) Phytochemistry 23, 2429) beschriebenen Verfahren erfolgen.

In einer besonders bevorzugten Ausführungsform wird der Umsatz eines Substrates

40 über Quantifizierung des bei der Reaktion entstandenden Phosphates mittels AscorbatAmmoniummolybdat-Reagenzes (Ames (1966), Methods Enzymol. 8, 115) erfolgen





angelehnt an ein von Lunn et al. (2000, Procl. Natl. Acad. Sci. USA 97: 12914)
beschriebendes Verfahren. Es können jedoch auch Abwandlungen der von Ames beschrieben Methode zur Phosphatdetektion verwendet werden z.B. das von Chifflet et al. (1988) Analytical Biochemistry 168: 1) beschriebene Verfahren, welche sich besonders für labile organische Phosphate und in Anwesenheit hoher Proteinkonzentrationen eignet, das von Lanzetta et al. (1979, Analytical Biochemistry 100: 95) beschriebene Verfahren, welches eine Methode zum Nachweis von Phosphat im Nanomol-Bereich umfasst, bei der der entstehende Farbkomplex besonders stabilisiert wird. Ebenfalls verwendet werden zur Detektion können kommerziell erhältliche Kits z.B. von Merck (Posphat-Test (PMB) AM Katalognummer 1.11139.0001)).

In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform kann die Bestimmung der Aktivität der aus Saccharose-6-P freigesetzte Saccharose bestimmt werden. Hierzu kommen z.B. optisch-Enzymatische Verfahren in betracht wie z.B. beschrieben bei Sonnewald (1992, Plant Journal 2: 571) oder chromatographische Methoden mittels HPLC (Börnke et al. 2001, J Bacteriol 183: 2425). Der Fachmann kann darüber hinaus auch Verfahren zum chemischen Nachweis der entstandenen Saccharose der Literatur entnehmen.

Eine bevorzugte Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens, das auf den Schritten i) und iii) basiert, besteht aus den folgenden Schritten:

- i. Herstellung eines erfindungsgemäßen transgenen Organismus:
- ii. Aufbringen einer Testverbindung auf den transgenen Organismus nach i) und auf
 einen nicht-transgenen Organismus des gleichen Genotyps;
 - iii. Bestimmen des Wachstums oder der Überlebensfähigkeit des transgenen und des nicht transgenen Organismus nach der Aufbringung der Testverbindung; und
- 30 iv. Selektion von Testverbindungen, die ein vermindertes Wachstum oder eingeschränkte Überlebensfähigkeit des nicht-transgenen Organismus bewirken verglichen mit dem Wachstum des transgenen Organismus bewirken.

In diesem Verfahren wird in dem transgenen Organismus gemäß i) das Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer SSP überexprimiert. Der transgene Organismus weist somit gegenüber einer nicht-transgenen Organismus eine erhöhte SSP-Aktivität auf, wobei unter erhöhter SSP-Aktivität des transgenen Organismus eine gegenüber dem nicht transgenen Organismus der gleichen Gattung um mindestens 10%, bevorzugt um mindestens 25%, besonders bevorzugt um mindestens 40%, ganz besonders bevorzugt um mindestens 50% höhere Aktivität zu verstehen ist.

25

35

40





Hierbei beträgt der Wachstumsunterschied der in Schritt iv) zur Selektion eines Inhibitors mit herbizider Wirkung mindestens 10%, vorzugsweise 20%, bevorzugt 30%, besonders bevorzugt 40% und ganz besonders bevorzugt 50%.

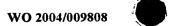
Der transgene Organismus ist hierbei eine Pflanze, Alge, ein Cyanobakterien z.B. der Gattung Synechocystes, Anabaena, Calothrix, Scytonema, Oscillatoria, Plectonema und Nostoc, oder ein Proteobakterium wie etwa Magnetococcus sp. MC1, bevorzugt Pflanzen, die sich mittels gängiger Techniken leicht transformieren lassen, wie Arabidopsis thaliana, Solanum tuberosum, Nicotiana Tabacum, Cyanobakterien die sich leicht transformieren lassen, wie z.B. Synechocystis, in welchen die für ein erfindungsgemäße Polypeptid kodierende Sequenz über Transformation inkorporiert wurde. Diese transgenen Organismen weisen daher eine erhöhte Toleranz gegen Verbindungen auf, welche das erfindungsgemäße Polypeptid inhibieren. Hierbei können auch "knockout"-Mutanten verwendet werden können bei denen das in diesem Organismus vorhandene analoge SSP-Gen gezielt ausgeschaltet worden ist.

Die vorstehend genannte Ausführungsform des erfindungsgemäßen Verfahrens kann jedoch auch zur Identifizierung von Substanzen mit wachstumsregulatorischer Wirkung verwendet werden. Hierbei wird als transgener Organismus eine Pflanze eingesetzt. Das Verfahren zur Identifizierung von Substanzen mit wachstumsregulatorischer Wirkung umfasst somit die folgenden Schritte:

- i. Herstellung einer transgenen Pflanze enthaltend eine erfindungsgemäße Nukleinsäuresequenz;
- ii. Aufbringen einer Testsubstanz auf die transgene Pflanze nach i) und auf eine nicht-transgene Pflanze der gleichen Sorte;
- iii. Bestimmen des Wachstums oder der Überlebensfähigkeit der transgenen und
 der nicht transgenen Pflanze nach dem Aufbringen der Testsubstanz; und
 - iv. Selektion von Testsubstanzen, die ein verändertes Wachstum der nichttransgenen Pflanze bewirken verglichen mit dem Wachstum der transgenen Pflanze.

In diesem Verfahren wird in der transgenen Pflanze gemäß i) das Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer SSP überexprimiert. Die transgene Pflanze weist somit gegenüber einer nicht-transgenen Pflanze der gleichen Gattung eine erhöhte SSP-Aktivität auf, wobei unter erhöhter SSP-Aktivität der transgenen Pflanze eine gegenüber einer nicht transgenen Pflanze der gleichen Gattung eine um mindestens 10%, bevor-





40



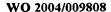
zugt um mindestens 25%, besonders bevorzugt um mindestens 40%, ganz besonders bevorzugt um mindestens 50% höhere Aktivität zu verstehen ist.

Hierbei werden in Schritt iv) Testverbindungen selektiert, die ein verändertes Wachstum des nicht-transgenen Organismus bewirken verglichen mit dem Wachstum des 5 transgenen Organmismus bewirken. Unter verändertem Wachstum ist hierbei eine Hemmung des vegetativen Wachstums der Pflanzen zu verstehen, was sich insbesondere in einer Reduzierung des Längenwachstums äußeren kann. Die behandelten Pflanzen weisen demgemäß einen gedrungenen Wuchs auf; außerdem ist eine dunkle-10 re Blattfärbung zu beobachten. Weiterhin ist unter verändertem Wachstum auch eine zeitliche Veränderung des Reifeverlaufs, eine Heummung oder Vermehrungen seitlicher Verzweigungen der Pflanzen, eine Verkürzung bzw. Verlängerung der Entwicklungsstadien, eine Erhöhung der Standfestigkeit, das Wachstum größerer Mengen an Knospen, Blüten, Früchten, Samenkörnern, Wurzeln und Knollen, eine Erhöhung des Zuckergehaltes in Pflanzen wie Zuckerrüben, Zuckerrohr sowie Zitrusfrüch-15 ten, des Proteingehaltes in Pflanzen wie Getreide oder Soja oder eine Stimulierung des Latexfluß an Gummibäumen zu verstehen. Die Detektion dieses veränderten Wachstums ist dem Fachmann bekannt.

Nach dem erfindungsgemäßen Verfahren können auch mehrere Testverbindungen in einem erfindungsgemäßen Verfahren eingesetzt werden. Wenn durch eine Gruppe von Testverbindungen eine Beeinflussung des Targets erfolgt, dann ist es entweder möglich, die einzelnen Testverbindungen direkt zu isolieren oder die Gruppe von Testverbindungen in verschiedene Untergruppen zu teilen, z.B. wenn sie aus einer Vielzahl von verschiedenen Komponenten besteht, um so die Zahl der verschiedenen Testverbindungen im erfindungsgemäßen Verfahren zu reduzieren. Das erfindungsgemäße Verfahren wiederholt man dann mit der einzelnen Testverbindung oder der entsprechenden Untergruppe von Testverbindungen. Abhängig von der Komplexität der Probe können die oben beschriebenen Schritte mehrmals wiederholt werden, vorzugsweise bis die gemäß der erfindungsgemäßen Methode identifizierte Untergruppe nur noch eine geringe Anzahl von Testverbindungen oder nur noch eine Testverbindung umfaßt.

Alle oben beschriebenen Verfahren für die Identifizierung von Inhibitoren mit herbizider Wirkung werden im folgenden als "erfindungsgemäße Verfahren" bezeichnet.

Sämtliche, über die erfindungsgemäßen Verfahren identifizierten Verbindungen können anschließend auf ihre herbizide Wirkung in vivo überprüft werden. Eine Möglichkeit zur Prüfung der Verbindungen auf herbizide Wirkung ist die Verwendung der Wasserlinse Lemna minor in Mikrotiterplatten. Als Parameter können Veränderungen des Chlorophyllgehalts und die Photosyntheseleistung gemessen werden. Es ist auch möglich,





die Verbindung auf unerwünschte Pflanzen direkt zu applizieren, wobei die herbizide Wirkung z.B. über eingeschränktes Wachstum festgestellt werden kann.

Das erfindungsgemäße Verfahren kann auch vorteilhaft in Hochdurchsatzverfahren, sog. HTS durchgeführt werden, welches das parallele Testen einer Vielzahl verschiedener Verbindungen ermöglicht.

Im HTS bietet sich für die praktische Durchführung die Verwendung von Trägern an. die eines oder mehrere der erfindungsgemäßen Nukleinsäuremoleküle, einen oder 10 mehrere die erfingungsgemäße Nukleinsäuresequenz enthaltenden Vektoren, einen oder mehrere transgene Organismen, welche mindestens eine der erfindungsgemäßen Nukleinsäuresequenzen enthalten oder eines oder mehrere (Poly)peptide codiert über die erfindungsgemäßen Nukleinsäuresequenzen enthalten. Der verwendete Träger kann fest oder flüssig sein, ist bevorzugt fest, besonders bevorzugt eine Mikrotiterplat-15 te. Die vorstehend genannten Träger sind ebenfalls Gegenstand der vorliegenden Erfindung. Gemäß der am weit verbreitesten Technik werden 96-well, 384-well und 1536 well Mikrotiterplatten verwendet, die in der Regel Volumina von 200µl umfassen können. Neben den Mikrotiterplatten sind die weiteren Bestandteile eines HTS-Systems passend zu den entsprechenden Mikrotiterplatten wie viele Instrumente, Materialien, 20 automatische Pipettiervorichtungen, Robotoren, automatisierte Plattenleser sowie Plattenwascher kommerziell erhältlich.

Neben den auf Mikrotiterplatten basierenden HTS-Verfahren können auch sogenannte "free format assays" oder Testsysteme, die zwischen den Proben keine physischen Barrieren aufweisen, verwendet werden wie z.B. in Jayaickreme et al., Proc. Natl. Acad. Sci U.S.A. 19 (1994) 161418; Chelsky, "Strategies for Screening Combinatorial Libaries, First Annual Conference of The Society for Biomolecular Screening in Philadelphia, Pa. (Nov. 710, 1995); Salmon et al., Molecular Diversity 2 (1996), 5763 und US 5,976,813.

30

35

25

Ein weiterer Gegenstand der Erfindung sind Verbindungen mit herbizider Wirkung identifiziert nach den erfindungsgemäßen Verfahren. Diese Verbindungen werden im folgenden "selektierte Verbindungen" genannt. Sie weisen ein Molekulargewicht von kleiner als 1000 g/mol, vorteilhaft kleiner 500 g/mol, bevorzugt kleiner 400 g/mol, besonders bevorzugt kleiner 300 g/mol. Verbindungen mit herbizider Wirkung weisen einem Ki-Wert kleiner 1 mM, bevorzugt kleiner 1 μ M, besonders bevorzugt kleiner 0,1 μ M ganz besonders bevorzugt kleiner 0,01 μ M aufweisen.

Die selektierte Verbindungen können natürlich auch in Form ihrer landwirtschaft
brauchbaren Salze vorliegen. Unter landwirtschaftlich brauchbaren Salzen kommen vor allem die Salze derjenigen Kationen oder die Säureadditionssalze derjenigen Säuren in





Betracht, deren Kationen beziehungsweise Anionen die herbizide Wirkung der über die erfindungsgemäßen Verfahren identifizierten Verbindungen mit herbizider Wirkung nicht negativ beeinträchtigen.

- Ferner können die selektierte Verbindungen sofern sie asymmetrisch substituierte α Kohlenstoffatome enthalten, entweder als Racemate, Enantiomerengemische, reine
 Enantiomere oder, sofern sie chirale Substituenten aufweisen, auch als Diastereomeréngemische vorliegen.
- Die selektierten Verbindungen k\u00f6nnen chemisch synthetisierte oder mikrobiologisch produzierte Stoffe sein und z.B. in Zellextrakten von z.B. Pflanzen, Tieren oder Mikroorganismen auftreten. Das Reaktionsgemisch kann ein zellfreier Extrakt sein oder eine Zelle oder Zellkultur umfassen. Geeignete Methoden sind dem Fachmann bekannt und werden z.B. allgemein beschrieben in Alberts, Molecular Biology the cell, 3rd Edition
 (1994), z.B. Kapitel 17. Die selektierte Verbindungen k\u00f6nnen auch aus umfangreichen Substanzbibliotheken stammen.
- Mögliche Testverbindungen können Expressionsbibliotheken wie z.B. cDNA-Expressionsbibliotheken, Peptide, Proteine, Nukleinsäuren, Antikörper, kleine organische Stoffe, Hormone, PNAs oder ähnliches sein (Milner, Nature Medicin 1 (1995), 879–880; Hupp, Cell. 83 (1995), 237–245; Gibbs, Cell. 79 (1994), 193–198 und darin zitierte Referenzen).
- Die selektierte Verbindungen können zur Bekämpfung von unerwünschtem Pflanzenwuchs, unter Umständen auch zur Defoliation, beispielsweise von Kartoffeln, oder Desikkation, beispielsweise von Baumwolle, sowie als Wachstumsregulatoren verwendet
 werden. Herbizide Zusammensetzungen, welche die selektierten Verbindungen enthalten, bekämpfen Pflanzenwuchs auf Nichtkulturflächen sehr gut. In Kulturen wie Weizen, Reis, Mais, Soja und Baumwolle wirken sie gegen Unkräuter und Schadgräser,
 ohne die Kulturpflanzen nennenswert zu schädigen. Dieser Effekt tritt vor allem bei
 niedrigen Aufwandmengen auf. Die selektierten Verbindungen können zur Bekämpfung
 der oben bereits erwähnten Schadpflanzen verwendet werden.
- In Abhängigkeit von der jeweiligen Applikationsmethode können selektierten Verbindungen bzw. diese enthaltende herbizide Zusammensetzungen vorteilhaft noch in einer weiteren Zahl von Kulturpflanzen zur Beseitigung unerwünschter Pflanzen eingesetzt werden. In Betracht kommen beispielsweise folgende Kulturen:
- Allium cepa, Ananas comosus, Arachis hypogaea, Asparagus officinalis, Beta vulgaris spec. altissima, Beta vulgaris spec. rapa, Brassica napus var. napus, Brassica napus var. napobrassica, Brassica rapa var. silvestris, Camellia sinensis, Carthamus tinctori-

30



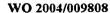
us, Carya illinoinensis, Citrus limon, Citrus sinensis, Coffea arabica (Coffea canephora, Coffea liberica), Cucumis sativus, Cynodon dactylon, Daucus carota, Elaeis guineensis, Fragaria vesca, Glycine max, Gossypium hirsutum, (Gossypium arboreum, Gossypium herbaceum, Gossypium vitifolium), Helianthus annuus, Hevea brasiliensis, Hordeum vulgare, Humulus lupulus, Ipomoea batatas, Juglans regia, Lens culinaris, Linum usitatissimum, Lycopersicon lycopersicum, Malus spec., Manihot esculenta, Medicago sativa, Musa spec., Nicotiana tabacum (N.rustica), Olea europaea, Oryza sativa, Phaseolus lunatus, Phaseolus vulgaris, Picea abies, Pinus spec., Pisum sativum, Prunus avium, Prunus persica, Pyrus communis, Ribes sylestre, Ricinus communis, Saccharum officinarum, Secale cereale, Solanum tuberosum, Sorghum bicolor (s. vulgare), Theobroma cacao, Trifolium pratense, Triticum aestivum, Triticum durum, Vicia faba, Vitis vinifera, Zea mays.

Darüber hinaus können die selektierten Verbindungen auch in Kulturen, die durch Züchtung einschließlich gentechnischer Methoden gegen die Wirkung von Herbiziden tolerant sind, verwandt werden. Die Herstellung dieser Kulturen wird weiter unten beschrieben.

Weiter Gegenstand der Erfindung ist ein Verfahren zur Herstellung der oben bereits erwähnten herbiziden Zusammensetzung, dadurch gekennzeichnet dass man selektierten Verbindungen mit geeigneten Hilfsmitteln zu Pflanzenschutzmitteln formuliert.

Die selektierten Verbindungen können z.B. in Form von direkt versprühbaren wässrigen Lösungen, Pulvern, Suspensionen, auch hochprozentigen wäßrigen, öligen oder sonstigen Suspensionen bzw. Suspoemulsionen oder Dispersionen, emulgierbaren Konzentraten, Emulsionen, Öldispersionen, Pasten, Stäubemitteln, Streumitteln oder Granulaten formuliert werden und durch Versprühen, Vernebeln, Verstäuben, Verstreuen oder Gießen angewendet werden. Die Anwendungsformen richten sich nach den Verwendungszwecken und der Natur der selektierten Verbindungen und sollte in jedem Fall möglichst die feinste Verteilung der selektierten Verbindungen gewährleisten. Die herbiziden Zusammensetzung enthalten eine herbizid wirksame Menge mindestens einer selektierten Verbindung und für die Formulierung von herbiziden Zusammensetzungen übliche Hilfsstoffe.

Zur Herstellung von Emulsionen, Pasten oder wässrigen oder ölhaltigen Formulierungen sowie dispergierbaren Konzentraten (DC) können die selektierten Verbindungen in einem Öl oder Lösungsmittel gelöst oder dispergiert werden, wobei weitere Formulierungshilfsstoffe zur Homogenisierung zugesetzt werden können. Es können aber auch aus selektierter Verbindung, gegebenenfalls Lösungsmitteln oder Öl sowie optional weiteren Hilfsmitteln bestehende flüssige oder feste Konzentrate hergestellt werden, die zur Verdünnung mit Wasser geeignet sind. Hier zu nennen sind emulgierbare Kon-



10

15

35

40



zentrate (EC, EW), Suspensionen (SC), lösliche Konzentrate (SL), dispergierbaren Konzentrate (DC), Pasten, Pastillen netzbaren Pulvern oder Granulaten, wobei die festen Formulierungen entweder in Wasser löslich (soluble) oder dispergierbar (wettable) sein können. Desweiteren können entsprechende Pulver bzw. Granulate oder Tabletten noch mit einem festen, den Abrieb oder eine vorzeitige Wirkstofffreisetzung verhinderenden Überzug ("coating") versehen werden.

Prinzipiell sind unter dem Begriff "Hilfsmittel" folgende Verbindungsklassen zu verstehen: Antischäumungsmittel, Verdicker, Netzmittel, Haftmittel, Dispergiermittel, Emulgjermittel, Bakterizide und/oder thixotrophe Agentien. Die Bedeutung der oben genannten Mittel ist dem Fachmann bekannt.

SLs. EWs und ECs können durch einfaches Mischen der entsprechenden Inhaltsstoffe hergestellt werden, Pulver über Mischen oder Vermahlen in speziellen Mühlentypen (z,Bsp. Hammermühlen). DC, SCs und SEs werden üblicherweise über Naßvermahlung ("wet milling") hergestellt, wobei ein SE aus einem SC durch Zugabe einer organischen Phase, die weitere Hilfsmittel oder selektierte Verbindungen enthalten kann, hergestellt werden kann. Die Herstellung ist bekannt. Pulver-, Streu- und Stäubemittel können vorteilhaft durch Mischen oder gemeinsames Vermahlen der wirksamen Substanzen mit einem festen Trägerstoff hergestellt werden. Granulate, z.B. Umhüllungs-, 20 Imprägnierungs- und Homogengranulate können durch Bindung der selektierten Verbindungen an feste Trägerstoffe hergestellt werden. Weitere Details der Herstellung sind dem Fachmann bekannt, und z.Bsp. in folgenden Schriften aufgeführt: US 3,060,084, EP-A 707445 (für flüssige Konzentrate), Browning, "Agglomeration", Chemical Engineering, Dec. 4, 1967, 147-48, Perry's Chemical Engineer's Handbook, 4th 25 Ed., McGraw-Hill, New York, 1963, pages 8-57 und ff. WO 91/13546, US 4,172,714, US 4,144,050, US 3,920,442, US 5,180,587, US 5,232,701, US 5,208,030, GB 2,095,558, US 3,299,566, Klingman, Weed Control as a Science, John Wiley and Sons, Inc., New York, 1961, Hance et al., Weed Control Handbook, 8th Ed., Blackwell 30 Scientific Publications, Oxford, 1989 und Mollet, H., Grubemann, A., Formulation technology, Wiley VCH Verlag GmbH, Weinheim (Federal Republic of Germany), 2001.

Inerte flüssige und/oder feste Trägerstoffe geeignet für die erfindungsgemäßen Formulierungen sind dem Fachman in einer Vielzahl bekannt, wie z.Bsp. flüssige Zusatzstoffe wie Mineralölfraktionen von mittlerem bis hohem Siedepunkt, wie Kerosin oder Dieselöl, ferner Kohlenteeröle sowie Öle pflanzlichen oder tierischen Ursprungs, aliphatische, cyclische und aromatische Kohlenwasserstoffe, z.B. Paraffin, Tetrahydronaphthalin, alkylierte Naphthaline oder deren Derivate, alkylierte Benzole oder deren Derivate, Alkohole wie Methanol, Ethanol, Propanol, Butanol, Cyclohexanol, Ketone wie Cyclohexanon oder stark polare Lösungsmittel, z.B. Amine wie N-Methylpyrrolidon oder Wasser.



25

30

35

40



Feste Trägerstoffe sind beispielsweise Mineralerden wie Kieselsäuren, Kieselgele, Silikate, Talkum, Kaolin, Kalkstein, Kalk, Kreide, Bolus, Löß, Ton, Dolomit, Diatomeenerde, Calcium- und Magnesiumsulfat, Magnesiumoxid, gemahlene Kunststoffe, Düngemittel, wie Ammoniumsulfat, Ammoniumphosphat, Ammoniumnitrat, Harnstoffe und pflanzliche Produkte wie Getreidemehl, Baumrinden-, Holz- und Nußschalenmehl, Cellulosepulver oder andere feste Trägerstoffe.

Oberflächenaktive Stoffe (Tenside) geeignet für die erfindungsgemäßen Formulierungen sind dem Fachman in einer Vielzahl bekannt, wie z.Bsp. Alkali-, Erdalkali-, Ammoniumsalze von aromatischen Sulfonsäuren, z.B. Lignin-, Phenol-, Naphthalin- und Dibutylnaphthalinsulfonsäure, sowie von Fettsäuren, Alkyl- und Alkylarylsulfonaten, Alkyl-, Laurylether- und Fettalkoholsulfaten, sowie Salze sulfatierter Hexa-, Hepta- und Octadecanolen sowie von Fettalkoholglykolether, Kondensationsprodukte von sulfoniertem Naphthalin und seiner Derivate mit Formaldehyd, Kondensationsprodukte des Naphthalins bzw. der Naphthalinsulfonsäuren mit Phenol und Formaldehyd, Polyoxyethylenoctylphenolether, ethoxyliertes Isooctyl-, Octyl- oder Nonylphenol, Alkylphenyl-, Tributylphenylpolyglykolether, Alkylarylpolyetheralkohole, Isotridecylalkohol, Fettalkoholethylenoxid-Kondensate, ethoxyliertes Rizinusöl,

20 Polyoxyethylenalkylether oder Polyoxypropylenalkylether, Laurylalkoholpolyglykoletheracetat, Sorbitester, Lignin-Sulfitablaugen oder Methylcellulose.

Die Applikation der herbiziden Zusammensetzungen bzw. der selektierten Verbindungen kann im Vorauflauf- oder im Nachauflaufverfahren erfolgen. Sind die selektierten Verbindungen für gewisse Kulturpflanzen weniger verträglich, so können Ausbringungstechniken angewandt werden, bei welchen die selektierten Verbindungen mit Hilfe der Spritzgeräte so gespritzt werden, daß die Blätter der empfindlichen Kulturpflanzen nach Möglichkeit nicht getroffen werden, während die selektierten Verbindungen auf die Blätter darunter wachsender unerwünschter Pflanzen oder die unbedeckte Bodenfläche gelangen (post-directed, lay-by).

Die Aufwandmengen an selektierten Verbindungen betragen je nach Bekämpfungsziel, Jahreszeit, Zielpflanzen und Wachstumsstadium 0.001 bis 3.0, vorzugsweise 0.01 bis 1.0 kg/ha.

Die Bereitstellung des herbiziden Targets ermöglicht weiterhin ein Verfahren zur Identifizierung eines Proteins mit der biologischen Aktivität einer SSP, welches nicht oder nur eingeschränkt durch ein Herbizid, welches als Wirkort die SSP hat, z.B. die herbizid wirkenden selektierten Verbindungen, gehemmt wird. Im folgenden wird ein sich derart von der SSP unterscheidendes Protein als SSP-Variante bezeichnet, welches durch eine Nukleinsäuresequenz codiert wird, welche

20

25

- für ein Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase kodieren, welche durch nach den oben genannten Verfahren ermittelte Substanzen mit herbizider Wirkung, welche SSP inhibieren, nicht inhibiert wird;
- ii) durch ein funktionelles Äquivalent der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:1; oder ein funktionelles Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 51% zu der SEQ ID NO:5 kodiert werden.
- In einer bevorzugten Ausführungsform besteht das oben genannte Verfahren zur Erzeugung von Nukleinsäuresequenzen codierend für SSP-Varianten von Nukleinsäuresequenzen umfassen aus folgenden Schritten:
 - a) Expression der von den oben genannten Nukleinsäuren kodierten Proteine in einem heterologen System oder in einem zellfreien System;
 - b) Randomisierte oder gerichtete Mutagenese des Proteins durch Modifikation der Nukleinsäure;
 - c) Messung der Interaktion des veränderten Genprodukts mit dem Herbizid;
 - d) Identifizierung von Derivaten des Proteins die eine geringere Interaktion aufweisen;
 - e) Testung der biologischen Aktivität des Proteins nach Applikation des Herbizides;
 - f) Auswahl der Nukleinsäuresequenzen, die eine veränderte biologische Aktivität gegenüber dem Herbizid aufweisen.
- Die funktionellen Äquivalente der SEQ ID NO:1 gemäß ii) weisen eine Homologie mit der SEQ ID No:1 von mindestens 55%, 56%, 57%, 58%, 59%, 60%, 61%, 62%, 63%, 64%, 65%, 66%, 67%, 68% vorzugsweise mindestens 69%, 70%, 71%, 72%, 73%, 74% vorzugsweise mindestens 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82%, 83% bevorzugt mindestens 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93% besonders bevorzugt mindestens 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99% auf.

10

15

20



Die funktionellen Äquivalente der SEQ ID NO:3 gemäß ii) weisen eine Homologie mit der SEQ ID No:3 von mindestens 55%, 56%, 57%, 58%, 59%, 60%, 61%, 62%, 63%, 64%, 65%, 66%, 67%, 68% vorzugsweise mindestens 69%, 70%, 71%, 72%, 73%, 74% vorzugsweise mindestens 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82%, 83% bevorzugt mindestens 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93% besonders bevorzugt mindestens 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99% auf.

Die funktionellen Äquivalente der SEQ ID NO:5 gemäß ii) weisen eine Homologie mit der SEQ ID No:5 von mindestens 51%, 52%, 53%, 54%, 55%, 56%, 57%, 58%, 59%, 60%, 61%, 62% vorzugsweise mindestens 63%, 64%, 65%, 66%, 67%, 68%, 69%, 70%, 71%, 72%, 73%, 74% vorzugsweise mindestens 75%, 76%, 77%, 78%, 79%, 80%, 81%, 82%, 83% bevorzugt mindestens 84%, 85%, 86%, 87%, 88%, 89%, 89%, 90%, 91%, 92%, 93% besonders bevorzugt mindestens 94%, 95%, 96%, 97%, 98%, 99% auf.

Die nach dem oben beschriebenen Verfahren nach ausgewählten Sequenzen werden vorteilhaft in einen Organismus eingebracht. Deshalb ist ein weiterer Erfindungsgegenstand ein nach diesem Verfahren hergestellter Organismus. Bevorzugt ist der Organismus eine Pflanze, besonders bevorzugt eine der oben definierten Kulturpflanzen.

Anschließend erfolgt die Regeneration ganzer Pflanzen und Überprüfung der Resistenz gegenüber der selektierten Verbindung in intakten Pflanzen.

Veränderte Proteine und/oder Nukleinsäuren, die in Pflanzen Resistenz gegen die selektierten Verbindungen vermitteln können, können aus den oben genannten Nukleinsäuresequenzen auch Über die sogenannte "site directed mutagenesis" hergestellt
werden, durch diese Mutagenese kann beispielsweise die Stabilität und/oder Aktivität
des Target Proteins oder die Eigenschaften wie Bindung und Wirkung der oben genannten erfindungsgemäßen Inhibitoren sehr gezielt verbessern bzw. verändert werden.

Beispielsweise wurde von Zhu et al. (Nature Biotech., Vol. 18, May 2000: 555 - 558) eine "site directed mutagenesis"-Methode in Pflanzen beschrieben, die vorteilhaft verwendet werden kann.

Weiterhin können Veränderungen über die von Spee et al. (Nucleic Acids Research, Vol. 21, No. 3, 1993: 777- 78) beschriebenen PCR-Methode unter Verwendung von dITP zur zufälligen Mutagenese erzielt werden oder durch die von Rellos et al. (Protein Expr. Purif., 5, 1994: 270-277) weiter verbessert Methode.

WO 2004/009808

5



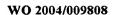
Eine weitere Möglichkeit zur Herstellung dieser veränderten Proteine und/oder von Nukleinsäuren ist eine von Stemmer et al. (Proc. Natl. Acad. Sci. USA, Vol. 91, 1994: 10747-10751) beschriebene "in vitro" Rekombinationstechnik für die molekulare Evolution oder die von Moore et al. (Nature Biotechnology Vol. 14, 1996: 458-467) beschriebene Kombination der PCR- und Rekombinationsmethode.

Ein weiterer Weg zur Mutagenese von Proteinen wird von Greener et al. in Methods in Molecular Biology (Vol. 57, 1996: 375-385) beschrieben. In EP-A-0 909 821 wird eine Methode zur Veränderung von Proteinen unter Verwendung des Mikroorganismus E. coli XL-1 Red beschrieben. Dieser Mikroorganismus erzeugt bei der Replikation Mutantionen in den eingeführten Nukleinsäuren und führt so zu einer Veränderung der genetischen Information. Über Isolierung der veränderten Nukleinsäuren bzw. der veränderten Proteine und Testung auf Resistenz lassen sich leicht vorteilhafte Nukleinsäuren und die durch sie kodierten Proteine identifizieren. Diese können dann nach Einbringen in Pflanzen dort die Resistenz ausprägen und so zur Resistenz gegen die Herbizide führen.

Weitere Methoden der Mutagenese und Selektion sind beispielsweise Methoden wie die in vivo Mutagenese von Samen oder Pollen und Selektion resistenter Allele in Anwesenheit der erfindungsgemäßen Inhibitoren, gefolgt von genetischer und molekula-20 rer Identifizierung des veränderten, resistenten Allels. Weiterhin die Mutagenese und Selektion von Resistenzen in der Zellkultur durch Vermehrung der Kultur in Anwesenheit von sukzessiv steigenden Konzentrationen der erfindungsgemäßen Inhibitoren. Dabei kann die Erhöhung der spontanten Mutationsrate durch chemische/physikalische mutagene Behandlung ausgenutzt werden. Wie vorgehend be-25 schrieben lassen sich auch mit Mikroorgansimen, die eine endogene oder rekombinante Aktivität der durch die im erfindungsgemäßen Verfahren verwendeten Nukleinsäuren codierten Proteine haben, und die gegenüber den erfindungsgemäß identifizierten Inhibitoren sensitiv sind, veränderte Gene isolieren. Die Anzucht der Mikroorganismen auf Medien mit steigenden Konzentration von erfindungsgemäßen Inhibitoren erlaubt 30 die Selektion und Evolution von resistenten Varianten der erfindungsgemäßen Targets. Die Frequenz der Mutationen kann wiederum durch mutagene Behandlungen erhöht werden.

Daneben stehen Verfahren zur gezielten Veränderungen von Nukleinsäuren zur Verfügung (Zhu et al. Proc. Natl. Acad. Sci. USA, Vol. 96, 8768 - 8773 und Beethem et al., Proc. Natl. Acad. Sci. USA, Vol 96, 8774 - 8778). Diese Methoden ermöglichen es, in den Proteinen solche Aminosäuren, die für die Bindung von Inhibitoren von Bedeutung sind, durch funktionell analoge Aminosäuren zu ersetzen, die jedoch die Bindung des Inhibitors verhindern.







Ein weiterer Erfindungsgegenstand ist deshalb ein Verfahren zur Erstellung von Nukleinsäuresequenzen, welche für Genprodukte kodieren, die eine veränderte biologische Aktivität aufweisen, wobei die biologische Aktivität dahingegen verändert wurde, daß eine erhöhte Aktivität vorliegt. Unter erhöhter Aktivität ist eine gegenüber dem Aus-5 gangsorganismus bzw. gegenüber dem Ausgangsgenprodukt um mindestens 10%, bevorzugt um mindestens 30%, besonders bevorzugt um mindestens 50%, ganz besonders bevorzugt um mindestens 100% höhere Aktivität zu verstehen. Weiterhin kann die biologische Aktivität dahingegen verändert worden sein, daß die erfindungsgemäßen Substanzen und/oder Mittel nicht mehr oder nicht mehr richtig an die Nukleinsäu-10 resequenzen und/oder die durch sie kodierten Genprodukte binden. Unter nicht mehr oder nicht mehr richtig ist im Sinne der Erfindung zu verstehen, daß die Substanzen um mindestens 30%, bevorzugt mindestens 50%, besonders bevorzugt um mindestens 70%, ganz besonders bevorzugt um mindestens 80% oder gar nicht mehr an die veränderten Nukleinsäuren und/oder Genprodukte im Vergleich zum Ausgangsgenprodukt 15 oder den Ausgangsnukleinsäuren binden.

Noch ein weiterer Aspekt der Erfindung betrifft deshalb eine transgene Pflanze, welche mit einer Nukleinsäuresequenz, welche für ein Genprodukt kodiert, das eine veränderte biologische Aktivität aufweist, oder mit einer Nukleinsäuresequenz codierend für eine SSP-Variante transformiert wurde. Verfahren zur Transformation sind dem Fachmann bekannt und beispielhaft weiter oben ausgeführt.

Genetisch veränderten transgene Pflanzen, die gegen die nach den erfindungsgemäßen Verfahren gefundenen Substanzen und/oder Mittel enthaltend diese Substanzen resistent sind, können auch durch Transformation gefolgt von Überexpression einer erfindungsgemäßen Nukleinsäuresequenz erzeugt werden. Deshalb ist ein weiterer Erfindungsgegenstand ein Verfahren zur Erzeugung transgener Pflanzen, die gegen Substanzen, die nach einem erfindungsgemäßen Verfahren gefunden wurden, resistent sind, dadurch gekennzeichnet, daß in diesen Pflanzen Nukleinsäuren codierend für eine SSP Variante überexprimiert werden. Ein ähnliches Verfahren wird beispielhaft in Lermantova et al., Plant Physiol., 122, 2000: 75 - 83 beschrieben.

Die oben beschriebenen erfindungsgemäßen Verfahren zur Erzeugung resistenter Pflanzen ermöglichen die Entwicklung neuer Herbizide, die eine möglichst umfassende Pflanzenspezies unabhängige Wirkung aufweisen (sog. Totalherbizide), in Kombination mit der Entwicklung von gegenüber dem Totalherbizid resistenten Nutzpflanzen. Gegenüber Totalherbiziden resistente Nutzpflanzen sind bereits verschiedentlich beschrieben worden. Dabei können mehrere Prinzipien zur Erzielung einer Resistenz unterschieden werden:

20

25

30

10

25

30

35

40



- a) Resistenzerzeugung in einer Pflanze über Mutationsverfahren oder gentechnische Verfahren, indem das als Zielort für das Herbizid dienende Protein deutlich überproduziert wird und indem auf Grund des großen Überschusses des als Zielort für das Herbizid dienende Protein, die von diesem Protein in der Zelle ausgeübte Funktion auch nach Applikation des Herbizides beibehalten wird.
- b) Veränderung der Pflanze dahingehend, daß eine modifizierte Version des als Zielort des Herbizid fungierenden Proteins eingeführt wird und daß das neu eingeführte modifizierte Protein vom Herbizid nicht in seiner Funktion beeinträchtigt wird.
- c) Veränderung der Pflanze dahingehend, daß ein neues Protein/ eine neue RNA eingeführt wird welches dadurch gekennzeichnet ist, daß die für die herbizide Wirkung der niedermolekularen Substanz verantwortliche chemische Struktur des Proteins oder der Nukleinsäure wie der RNA oder der DNA so verändert wird, daß durch die veränderte Struktur keine herbizide Wirkung mehr entfaltet werden kann, daß heißt die Interaktion des Herbizids mit dem Zielort nicht mehr erfolgen kann.
- 20 d) das die Funktion des Targets durch ein neues in die Pflanze eingebrachtes Gen ersetzt wird, und so ein sogenannter "alternativer Pathway" geschaffen wird.
 - e) Das die Funktion des Targets durch ein anderes in der Pflanze vorhandenes Gen bzw. dessen Genprodukt übernommen wird.

Dem Fachmann sind alternative Verfahren zur Identifizierung von den homologen Nukleinsäuren beispielsweise in anderen Pflanzen mit ähnlichen Sequenzen wie beispielsweise unter Verwendung von Transposons, bekannt. Gegenstand dieser Erfindung ist daher auch die Verwendung von alternativen Insertionsmutageneseverfahren zur Insertion von fremder Nukleinsäuren in die Nukleinsäuresequenzen SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3 oder SEQ ID NO:5 in von diesen Sequenzen aufgrund des genetischen Codes abgeleitete Sequenzen und/oder deren Derivate in anderen Pflanzen.

Die Herstellung der transgenen Pflanzen erfolgt mit einer der oben beschrieben Ausführungsformen der erfindungsgemäßen Expressionskassette nach ebenfalls oben beschriebenen gängigen Transformationsmethoden.

Die Wirksamkeit der Expression der transgen exprimierten SSP kann beispielsweise in vitro durch Sproßmeristemvermehrung oder durch einen Keimungstest ermittelt werden. Zudem kann eine in Art und Höhe veränderte Expression des SSP Gens und deren Auswirkung auf die Resistenz gegenüber Hemmstoffen der SSP an Testpflanzen in

40



Gewächshausversuchen getestet werden.

Die Erfindung wird durch die nachstehenden Beispiele weiter veranschaulicht, die nicht als beschränkend aufgefaßt werden sollten.

Allgemeine DNA-Manipulations- und Klonierungsverfahren

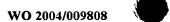
Klonierungsverfahren wie z.B. Restriktionsspaltungen, Agarose-Gelelektrophorese,
Reinigung von DNA-Fragmenten, Transfer von Nukleinsäuren auf Nitrozellulose und Nylon Membranen, Verknüpfen von DNA-Fragmenten, Transformation von Escherichia coli Zellen, Anzucht von Bakterien und Sequenzanalyse rekombinanter DNA wurden wie bei Sambrook et al. (1989) (Cold Spring Harbor Laboratory Press: ISBN 0-87969-309-6) und Ausubel, F.M. et al., Current Protocols in Molecular Biology, Greene
Publishing Assoc. and Wiley-Interscience (1994); ISBN 0-87969-309-6 beschrieben durchgeführt.

Pflanzenmolekularbiologische Standardverfahren sowie Pflanzentransformationsverfahren sind beschrieben in Schultz et al., Plant Molecular Biology Manual, Kluwer Academic Publishers (1998), Reither et al., Methods in Arabidopsis Research, World svcientific press (1992) und Arabidopsis: A Laboratory Manual (2001), ISBN 0-87969-573-0.

Die im folgenden verwendeten Bakterienstämme (E. coli DH5α, XL-1 blue, BL21DE(3), JM 109) wurden von Stratagene, BRL Gibco oder Invitrogen, Carlsberg, CA bezogen. Zur Klonierung wurden die Vektoren pCR-Blunt (Invitrogen) und pUC 18 der Firma Amersham Pharmacia (Freiburg), pBinAR (Höfgen und Willmitzer, Plant Science 66, 1990, 221-230), pCR und pQE-9 (Qiagen, Hilden) verwendet.

30 Beispiel 1 - Klonierung von SSP kodierenden Sequenzen aus Solanaceaen

Zur Ableitung von für SSP kodierende DNA Sequenzen wurde mit Hilfe des BLAST Algorhythmus (Altschul et al. 1990, J. Mol. Biol. 215, pp. 403-410) und der Proteinsequenz der SSP1 aus *Arabidopsis thaliana* (Acc. Nr. AF283565) die 6-Frame Translation der EST Datenbank (Genbank) durchmustert. Dabei wurden mehrere signifikante Treffer, unter anderem aus Tomate (Lycopersicon esculentum) und Kartoffel (Solanum tuberosum), identifiziert. Die Hits der ersten Runde wurden für weitere Datenbanksuchen nach obigem Modus eingesetzt bis der gesamte kodierende Bereich einer potentiellen SSP durch überlappende Tomaten bzw. Kartoffel ESTs abgedeckt wurde. Von der so erhaltenen Sequenziformation wurden die Primer



20



FB 223 5'-ATG GAT CAG CTA ACC AGTCGCC GCA C-3' (SEQ ID.NO:8)

FB 224 5'-CTA AAA GAA CCA GGA CGC GGA GTC ACT-3' (SEQ ID NO:9)

abgeleitet, welche den gesamten kodierenden Bereich flankieren.
 Diese Primer wurden in einer Standard-PCR-Reaktion z.B. nach T. Maniatis, E.F.
 Fritsch und J. Sambrook, "Molecular Cloning: A Laboratory Manual", Cold Spring Harbor Laboratory, Cold Spring Harbor, NY (1989) eingesetzt um SSP kodierende Sequenzen aus cDNA-Banken aus Tabak und Kartoffel (hergestellt nach Standardmethoden über den lambda-ZAP-Kit von Stratagene) zu isolieren. Dabei konnten zwei unterschiedliche Klone aus der Tabak cDNA Bank (SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3) und ein Klon aus der cDNA-Bank aus Kartoffel (SEQ ID NO:5) isoliert werden. Der Kartoffelklon wurde durch RACE PCR komplettiert (hergestellt nach Standardmethoden über den Clontech "SmartTM RACE cDNA Amplification Kit").

Beispiel 2 - Erzeugung des Plasmids pBinNtSSP-RNAi

Die in vivo-Bedeutung der Saccharose 6-Phosphatase Aktivität (SSP-Aktivität) wurde durch gezielte Suppression der SSP Genexpression in transgenen Pflanzen analysiert. Zur Erstellung eines hierfür geeigneten Konstruktes basierend auf der SEQ ID NO:1 wurde zunächst das erste Intron der GA20-Oxidase aus Solanum tuberosum (StGA20oxIN, SEQ ID NO:7) unter Verwendung der Primer

GAIN-1 5'-CCT GCA GGC TCG AGA CTA GTA GAT CTG GTA CGG ACC GTA CTA

25 CTC TA-3' (SEQ ID NO:10) und

GAIN-2 (5'-CCT GCA GGG TCG ACT CTA GAG GAT CCC CTA TAT AAT TTA AGT GGA AAA-3') (SEQ ID NO:11)

über PCR nach Standardtbedingungen (z.B. nach T. Maniatis, E.F. Fritsch und J. Sambrook, "Molecular Cloning: A Laboratory Manual", Cold Spring Harbor Laboratory, Cold Spring Harbor, NY (1989)) amplifiziert, so dass am 5'Ende die Schnittstellen Pstl/Sbf1-Xhol-Spel-Bglll sowie am 3'Ende die Schnittstellen BamHI-Xbal-Sall-Pstl/Sbf1 angefügt wurden. Das erhaltene PCR-Fragment wurde in einen pCR-Blunt Vektor subkloniert (pCR-Blunt-GA20) und nach einem Stul-Verdau "Blunt-end" des pCR-Blunt-GA20 in einen pUC18 Vektor ligiert, der vorher durch einen EcoRl/HindIII-Verdau geöffnet und durch PFU-Polymerase gemäß Herstellerangaben? aufgefüllt wurde. Der so erhaltene Vektor pUC-RNAi wurde als Template in einer PCR nach Standardtbedingungen (z.B. nach T. Maniatis, E.F. Fritsch und J. Sambrook, "Molecular Cloning: A Laboratory Manual", Cold Spring Harbor Laboratory, Cold Spring Harbor, NY (1989)) unter Verwendung der Primer





FB228 5'-GGA TCC ATG GAT CAG CTA ACC AGT GCC -3' (SEQ ID NO: 12) und

FB229 5-GTC GAC TAC CAT TAC ACC ATA ACA CAT C -3' (SEQ ID NO: 13)

5

10

eingesetzt, wobei ein mit endständigen BamHI/Sall Restriktionsschnittstellen versehenes 660 bp Fragment der SEQ ID NO:1 (bp 1-660) amplifiziert wurde. Das amplifizierte Fragment (NtSSP2) wurde zunächst in antisense-Orientierung (a) in den BgIII/Xhol geöffneten pUC-RNAi kloniert (ergibt Vektor pUC-RNAi-aNtSSP2). Anschließend wurde das gleiche Fragment über BamHI/Sall in sense Orientierung in den Vektor pUC-RNAi-aNtSSP2 kloniert (ergibt Vektor pUC-RNAi-aNtSSP2-StGA20oxIN-sNtSSP2). Die hierbei entstandene Kassette wurde über Pstl aus dem Vektor pUC-RNAi-aNtSSP2-StGA20oxIN-sNtSSP2 in einen Sbfl geschnittenen BinAR ligiert, wodurch das Plasmid pBinNtSSP-RNAi erhalten wurde.

15

20

25

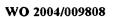
30

35

40

Beispiel 3 - Transformation und Analyse von Tabakpflanzen

Das Konstrukt pBinNtSSP-RNAi wurde nach Deblaere et al. (Nucl. Acids. Res. 13(1984), 4777-4788) in den Agrobacterium tumefaciens Stamm C58C1:pGV2260 transformiert und unter Streptomycin/Spectinomycin-Selektion inkubiert. Zur Transformation von Tabakpflanzen der Sorte Nicotiana tabacum cv. Samsun NN mit dem Konstrukt pBinNtSSP-RNAi wurde eine in YEB-Medium (5g/l beef extract, 1g/l yeast extract, 5g/l peptone, 5g/l sucrose, pH 7,2) auf OD₆₀₀ = 0.8-1.6 verdünnte Übernachtkultur einer positiv transformierten Agrobakterienkolonie benutzt. Nach 5-10 Minuten Inkubation steriler Blattscheiben der Pflanzen (zu je ca. 1 cm²) in einer Petrischale mit der auf OD600 = 0.8-1.6 verdünnte Übernachtkultur der Agrobakterien folgte eine 2tägige Inkubation in Dunkelheit bei 25°C auf Murashige-Skoog Medium (nach Murashige-Skoog, Physiol. Plant. 15(1962), 473) mit 2% Saccharose (2MS-Medium) mit 0,8 % Bacto-Agar). Im Anschluß wurde die Kultivierung für/über einen Zeitraum von mehreren Wochen mit 16 Stunden Licht/8 Stunden Dunkelheit weitergeführt. Die Blattscheiben/Calli wurden wöchentlich auf frisches MS-Medium mit 500mg/l Claforan (Cefotaxime-Natrium), 50mg/l Kanamycin, 1mg/l Benzylaminopurin (BAP), 0,2mg/l Naphtylessigsäure und 1,6g/l Glukose umgesetzt. Wachsende Sprossen wurden auf MS-Medium mit 2% Saccharose, 250 mg/l Claforan und 0,8 % Bacto-Agar überführt und im Anschluß auf 2MS-Medium mit Kanamycin und Claforan selektiert. Die auf diese Weise erhaltenen transgenen Pflanzen wurden in Erde gesetzt und für 2-20 Wochen im Gewächshaus auf die Ausprägung von Phänotypen beobachtet. Dabei stellte sich heraus, dass die transgenen Pflanzen deutliche Wachstumsretardierungen, chlorotische Blätter und vereinzelt Nekrosen aufwiesen. Durch halbquantitative PCR konnte gezeigt werden, das in Pflanzen mit diesen Phänotypen in unterschiedlichem Mass die Expression





der SSP unterdrückt war, wodurch der Zusammenhang zwischen Pflanzenwachstum und SSP-Expression gezeigt wurde.

20µg Gesamt-RNA von ausgewählten Linien (Linien 10, 16, 18, 31) sowie von einer nicht-transgenen Kontrollen (WT) wurde zunächst mit DNase (Böhringer Mannheim) 5 bei 37°C für 45 min verdaut und diese anschliessend für 10 min bei 65°C inhibiert. Nach Phenol/Choroform/Isoamylalkohol (25:24:1) Behandlung wurde die RNA mit Natriumacetat gefällt, mit 70% Ethanol gewaschen und in 100µl DEPC-behandeltem H20 gelöst. Die cDNA Erststrangsynthese wurde in einem Ansatz mit 12,5µl DNase behandelter RNA, 5µl 5x Reaktions-Puffer, 2µl dNTPs (2,5 mM), 1µl Oligo dT Primer (50 mM, 10 dT[30]V[G/C/A]) und 2,5µl DEPC-behandeltem H₂O nach Inkubation für 5 min bei 65°C, dann für 5 min bei 37°C schliesslich nach Zugabe von 1µl Reverser Transkriptase (Moloney Murine Leukemia Virus Reverse Transkriptase, Rnase H Minus, M-MLV [H-], Promega) und 1µl RNAse-Inhibitor bei 37°C (60 min) durchgeführt. Nach Hitzein-15 aktivierung für 5 min bei 95°C wurde die cDNA als Matrize für die anschliessende PCR eingesetzt. NtSSP cDNA wurde mit dem 5' Primer

CS36 (5'-GTT AGT GTT CTC AAC TGG GAG ATC ACC-3') (SEQ ID NO:14)

20 und dem 3' Primer

CS37 (5'-CCC ATT TCT TGA AAC TCA CTA ACC ATG A-3'), (SEQ ID NO:15)

der interne Standard Actin wurde mit dem Primerpaar

25

D₂O₂ (5'-ATG GCA GAC GGT GAG GAT ATT CA-3') (SEQ ID NO:16)

Und

30 D203 (5'-GCC TTT GCA ATC CAC ATC TGT TG-3') (SEQ ID NO:17)

amplifiziert (wie AC1 und AC2, Romeis et al. 2001, EMBO J 20: 5556). Die PCR-Ansätze (Gesamtvolumen 100μl) setzten sich wie folgt zusammen: 70μl H₂O, 5μl CS36 5'Primer (5μM), 5μl 3' Primer CS37 (5μM), 8μl dNTPs (2,5 mM), 10μl 10x Reaktions-Puffer, 1μl cDNA und 5 U rTaq DNA Polymerase (Takara Shouzo, Japan). Vor Beginn der Amplifikationszyklen wurden die Ansätze für 5 min auf 95°C erhitzt. Die Polymerisierungsschritte wurden in einem automatischen T3-Thermocycler (Biometra) nach folgendem Programm durchgeführt: Denaturierung 95°C (1 min), Anlagerung der Primer bei 55°C (45 Sekunden), Polymerase-Reaktion bei 72°C (2 min). Nach 25, 30, und 45 Zyklen wurden jeweils 10μl des PCR-Ansatzes auf ein Gel aufgetragen. Das Ergebnis zeigt im nicht-gesättigten PCR-Bereich (35 Zyklen) bei Verwendung der NtSSP-



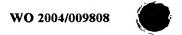
30



spezifischen Primer nur die Amplifzierung von Produkten in den Wildtyp-Kontrollen und nicht in 3 der 4 transgenen Linien, was auf sehr effizientes "Silencing" schliessen lässt. Die PCR mit den Actin spezifischen Primern hingegen zeigt im ungesättigten Bereich bei 35 Zyklen gleichmässige DNA-Banden, was den Einssatz vergleichbarer Mengen an eingesetzter Matrize belegt.

Diese Ergebnisse auf mRNA-Ebene wurden durch Westen-Blot Experimente bestätigt. Im Rahmen dieser Experimente wurden je 50 µg von Gesamtproteinextrakten aus Blättern der transgenen Pflanzen und Widtyp Pflanzen auf 10% SDS-Polyacrylamidgelen separiert. NtSSP wurde nach Transfer auf Nitrocellulose Membranen und Inkubation mit einem Anti-SSP Anitörkörper aus Kaninchen mittels ECL-Methode (Amersham Pharmacia, Biotech, nach Herstellerangaben) detektiert. Dabei war NtSSP in den transgenen Pflanzen im Gegensatz zu Wildtyp Pflanzen nicht detektierbar. Ferner wurde die NtSSP-Aktivität in Gesamtproteinextrakten aus Blättern der transgenen Pflanzen und Widtyp Pflanzen entsprechend Beispiel 6 bestimmt. In transgenen Pflanzen lag die Restaktivität beio 6-10% der Wildtyp Aktivität.

- Beispiel 4 Herstellung von Konstrukten für die SSP Expression in E. coli
- Zur Expression der Saccharose-6-Phosphatase aus N. tabaccum (SSP2 aus N. tabaccum) in E. coli wurde SEQ ID NO:1 über PCR unter Verwendung der Primer
 - FB228 5'-GGA TCC ATG GAT CAG CTA ACC AGT GCC -3' (SEQ ID NO:18)
- 25 SSPr 5'-GTC GAC CTA AAA GAA CCA GGA CGC GGA GTC ACT-3' (SEQ ID NO:19)
 - und der cDNA-Bank aus Nicotiana tabacum als Template amplifiziert, wobei die Primer eine BamHi bzw. Sall Erkennungsstelle in die Sequenz einführen. Das so erhaltene Fragment wurde nach der Ligation in den Vektor pCR-Blunt über BamHI und Sall ausgeschnitten und in den ebenfalls mit BamHI und Sall gespaltenen pQE-9 Vektor ligiert (Konstrukt pQE-NtSSP2).
 - Beispiel 5 Expression der NtSSP2 in E. coli
- Die Expression des rekombinanten Proteins erfolgte nach Herstellerangaben (Qiagen, Hilden, Deutschland) in einem Kulturmaßstab von 50 ml. Nach Ernte der Zellen durch Zentrifugation wurde das Präzipitat in 1 ml 30 mM HEPES KOH (N-2-Hydroxyethylpiperazin-N'-2-ethansulfonsäure) (pH 7,5) resuspendiert und die lösliche Proteinfraktion durch Ultraschallbehandlung freigesetzt und der nach Zentrifuagion erhaltene Überstand zur Bestimmung der Enzymaktivität eingesetzt.





Beispiel 6 - Bestimmung der Aktivität von Saccharose-6-Phosphatase (SSP)

Der Nachweis von SSP Aktivität in Proteinextrakten erfolgt über die Erfassung des vom Enzym aus Saccharose-6-phosphat freigesetzten anorganischen Phosphates nach

Lunn et al. (2000, Procl. Natl. Acad. Sci. USA 97: 12914). Dazu werden Enzymextrakte in einem Reaktionsansatz enthaltend 1,25 mM Saccharose-6-phosphat und 8 mM MgCl₂ in 25 mM HEPES-KOH, pH 7.0, in einem Gesamtvolumen von 300 µl bei 30 °C inkubiert. Durch Zugabe von 30 µl 2M Trichloressigsäure wird die Reaktion abgestoppt. Das während der Reaktion aus S-6-P freigesetzte Orthophosphat wird unter Verwendung des Ascorbat-Ammoniummolybdat-Reagenzes (nach Ames 1966, Methods Enzymol. 8, 115) quantifiziert. Der Nachweis wurde in miniaturisierter Form, wie z.B. in 96well und 384well Mikrotiterplatten durchgeführt.



Patentansprüche

5

20

25

30

- 1. Verwendung eines Polypeptides mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase kodiert durch eine Nukleinsäuresequenz umfassend:
 - eine Nukleinsäuresequenz mit der in SEQ ID NO:1; SEQ ID NO:3 oder
 SEQ ID NO:5 dargestellten Nukleinsäuresequenz; oder
- b) eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung aus der in SEQ ID NO:2, SEQ ID
 NO:4 oder SEQ ID NO:6 dargestellten Aminosäuresequenz ableiten läßt;
 oder
- c) funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:1; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 51% zu der SEQ ID NO:5; oder
 - eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:2, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:2 von mindestens 55% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:4, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:4 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:6, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:6 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt;
 - als Target für Herbizide.
 - 2. Pflanzliche Nukleinsäuresequenzen kodierend für ein Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase umfassend:

15

20

25

35





- a) eine Nukleinsäuresequenz mit der in SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3 oder SEQ ID NO:5 dargestellten Nukleinsäuresequenz; oder
- eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung aus der in SEQ ID NO:2, SEQ ID NO:4 oder SEQ ID NO:6 dargestellten Aminosäuresequenz ableiten läßt; oder
- c) funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 69% zu der SEQ ID NO:1; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 69% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 63% zu der SEQ ID NO:5; oder
 - d) eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:2, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:2 von mindestens 73% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:4, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:4 von mindestens 73% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:6, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:6 von mindestens 72% aufweist, ableiten läßt.
- 3. Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase als Target für Herbizide kodiert von einem Nukleinsäuremolekül nach Anspruch 2.
 - Verfahren zur Detektion funktioneller Analoga der SEQ ID NO:1, SEQ ID NO:3 oder SEQ ID NO:5
 - a) durch Herstellung einer Sonde gefolgt von anschließenden Durchsuchen einer genomischen oder cDNA Bank der entsprechenden Spezies; oder
 - b) einer Computer-Recherche nach analogen Sequenzen in elektronischen Datenbanken.

15

20



- 5. Expressionskassette umfassend
 - a) genetische Kontrollsequenzen in funktioneller Verknüpfung mit einer Nukleinsäuresequenz gemäß Anspruch 2; oder
 - b) zusätzliche Funktionselemente; oder
 - c) eine Kombination aus a) und b).
- 10 6. Vektor umfassend eine Expressionskassette nach Anspruch 5.
 - 7. Nicht humaner transgener Organismus umfassend mindestens eine Nukleinsäuresequenz kodierend für ein Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatasegemäß Anspruch 2, eine Expressionskassette gemäß Anspruch 5 oder einen Vektor gemäß Anspruch 6 ausgewählt aus Bakterien, Hefen, Pilzen, tierischen oder pflanzlichen Zellen.
 - 8. Verwendung eines Polypeptides mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase kodiert durch eine Nukleinsäuresequenz umfassend:
 - a) eine Nukleinsäuresequenz gemäß Anspruch 2;
 - b) funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:1; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 51% zu der SEQ ID NO:5; oder
- c) eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:2, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:2 von mindestens 55% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:4, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:4 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:6, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:6 von mindestens 54% aufweist, ableiten

15

20

25

30

35

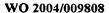
40



läßt;

in einem Verfahren zur Identifizierung von Verbindungen mit herbizider Wirkung.

- 5 9. Verfahren zur Identifizierung von Substanzen mit herbizider Wirkung umfassend die folgenden Schritte:
 - i. Inkontaktbringen eines Polypeptides mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase kodiert durch eine Nukleinsäuresequenz umfassend:
 - a) eine Nukleinsäuresequenz gemäß Anspruch 2;
 - b) funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:1; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 51% zu der SEQ ID NO:5; oder
 - eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:2, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:2 von mindestens 55% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:4, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:4 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:6, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:6 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt;
 - mit einer oder mehreren Testverbindungen unter Bedingungen, die die Bindung der Testverbindung(en) an das Nukleinsäuremolekül oder an die Saccharose-6-Phosphat Phosphataseerlauben; und
 - ii. Nachweis, ob die Testverbindung an die Saccharose-6-Phosphat Phosphatase aus i) bindet; oder



20

25



- iii. Nachweis, ob die Testverbindung die Aktivität der Saccharose-6-Phosphat Phosphatase aus i) reduziert oder blockiert; oder
- iv. Nachweis, ob die Testverbindung die Transkription, Translation oder Ex pression der Saccharose-6-Phosphat Phosphatase aus i) reduziert oder blockiert.
 - 10. Verfahren nach Anspruch 9, dadurch gekennzeichnet, dass
- i. Saccharose-6-Phosphat Phosphatase kodiert durch eine Nukleinsäuresequenz umfassend
 - a) eine Nukleinsäuresequenz gemäß Anspruch 2;
 - b) funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:1; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 51% zu der SEQ ID NO:5; oder
 - eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:2, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:2 von mindestens 55% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:4, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:4 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:6, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:6 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt;
- entweder in einem transgenen Organismus exprimiert wird oder ein Organismus, der naturgemäß Saccharose-6-Phosphat Phosphatase enthält, kultiviert wird;
- ii. die Saccharose-6-Phosphat Phosphatase aus Schritt i) im Zellaufschluss
 des transgenen bzw. nicht transgenen Organismus, in partiell gereinigter
 Form oder in zur Homogenität gereinigten Form mit einer Testverbindung in

20

25

30

35

40





Kontakt gebracht wird; und

- iii. eine Testverbindung selektiert wird, welche die Aktivität der Saccharose-6-Phosphat Phosphatase aus Schritt a) reduziert oder blockiert, wobei die Aktivität der mit der Testverbindung inkubierten Saccharose-6-Phosphat Phosphatase mit der Aktivität einer nicht mit einer Testverbindung inkubierten Saccharose-6-Phosphat Phosphatase verglichen wird.
- Verfahren nach Anspruch 10, dadurch gekennzeichnet, dass zur Bestimmung
 der Aktivität in Schritt iii) Saccharose-6-Phosphat als Substrat eingesetzt wird und das bei der Reaktion entstehende Orthophosphat durch Ammoniummolybdat quantifiziert wird.
- 12. Verfahren nach Anspruch 9, dadurch gekennzeichnet, dass es die folgende15 Schritte umfasst:
 - i. Herstellung eines transgenen Organismus nach Anspruch 7 oder eines transgenen Organismus enthaltend eine Nukleinsäuresequenz kodierend für ein Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase umfassend
 - b) funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:1; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 51% zu der SEQ ID NO:5; oder
 - c) eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:2, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:2 von mindestens 55% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:4, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:4 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:6, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:6 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt;



15

25

30

35

40



wobei in dem transgenen Organismus das Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase überexprimiert wird; und

- 5 ii. Aufbringen einer Testsubstanz auf den transgenen Organismus nach i) und auf einen nicht-transgenen Organismus des gleichen Genotyps; und
 - iii. Bestimmen des Wachstums oder der Überlebensfähigkeit des transgenen und des nicht transgenen Organismus nach der Aufbringung der Testsubstanz; und
 - iv. Selektion von Testsubstanzen, die ein vermindertes Wachstum oder eine eingeschränkte Überlebensfähigkeit des nicht-transgenen Organismus bewirken verglichen mit dem Wachstum des transgenen Organismus.
 - 13. Verfahren nach Anspruch 12, dadurch gekennzeichnet, dass es in einem pflanzlichen Organismus, einem Cyanobakterium oder einem Proteobakterium durchgeführt wird.
- 20 14. Verfahren zur Identifizierung von Substanzen mit wachstumsregulatorischer Wirkung, dadurch gekennzeichnet, dass es die folgende Schritte umfasst:
 - Herstellung einer transgenen Pflanze enthaltend eine Nukleinsäuresequenz kodierend für ein Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase umfassend
 - a) eine Nukleinsäuresequenz gemäß Anspruch 2; oder
 - b) funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:1; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 51% zu der SEQ ID NO:5; oder
 - c) eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:2, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:2 von mindestens 55% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz

eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:4, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:4 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:6, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:6 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt;

wobei in der transgenen Pflanze das Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase überexprimiert wird;

10

5

- ii. Aufbringen einer Testsubstanz auf die transgene Pflanze nach i) und auf eine nicht-transgene Pflanze der gleichen Sorte;
- iii. Bestimmen des Wachstums oder der Überlebensfähigkeit der transgenen und der nicht transgenen Pflanze nach dem Aufbringen der Testsubstanz; und
 - iv. Selektion von Testsubstanzen, die ein verändertes Wachstum der nichttransgenen Pflanze bewirken verglichen mit dem Wachstum der transgenen Pflanze.
 - Verfahren nach einem der Ansprüche 9 bis 14, dadurch gekennzeichnet, dass die Identifizierung der Substanzen in einem High-Throughput-Screening durchgeführt wird.
- 25

20

16. Träger, der eines oder mehrere der Nukleinsäuremoleküle nach Anspruch 2, oder eine oder mehrere Expressionskassetten nach Anspruch 5, einen oder mehrere Vektoren nach Anspruch 6, einen oder mehrere Organismen nach Anspruch 7 oder eines oder mehrere (Poly)peptide nach Anspruch 3 aufweist.

- 17. Verbindungen mit herbizider Wirkung identifiziert über eines der Verfahren nach den Ansprüchen 9 bis 13 und 15.
- 18. Verbindungen mit wachstumsregulatorischer Wirkung identifiziert über das Ver-35 fahren nach Anspruch 14 oder 15.
 - 19. Verfahren zur Herstellung einer agrochemischen Zusammensetzung, dadurch gekennzeichnet dass man
- 40 a) eine Verbindung mit herbizider Wirkung über eines der Verfahren nach den Ansprüchen 9 bis 13 und 15 oder eine Verbindung mit wachstumsregulato-

10



rischer Wirkung nach Anspruch 14 oder 15 identifiziert; und

- diese Verbindung zusammen mit geeigneten Hilfsmitteln zu Pflanzenschutzmitteln mit herbizider oder wachstumsregulatorischer Wirkung formuliert.
- 20. Verfahren zur Bekämpfung von unerwünschtem Pflanzenwuchs und/oder zur Regulation des Wachstums von Pflanzen, dadurch gekennzeichnet, daß man mindestens eine Verbindung nach Anspruch 17 oder 18 oder eine Zusammensetzung erhältlich über das in Anspruch 19 genannte Verfahren auf Pflanzen, deren Lebensraum und/oder auf Samen einwirken läßt.
- Verwendung einer Verbindung nach Anspruch 17 oder 18 oder einer agrochemischen Formulierung erhältlich über das in Anspruch 19 genannte Verfahren in einem Verfahren nach Anspruch 20.
- Verfahren zur Erzeugung von Nukleinsäuresequenzen, welche für ein Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase kodieren, welches durch Substanzen nach Anspruch17 nicht inhibiert wird; und durch ein funktionelles Äquivalent der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:3; oder ein funktionelles Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 51% zu der SEQ ID NO:5 umfasst werden;

dadurch gekennzeichnet, daß es folgende Prozessschritte umfaßt:

- a) Expression des von der Nukleinsäuresequenz gemäß i) kodierten Proteins in einem heterologen System oder in einem zellfreien System;
 - b) Randomisierte oder gerichtete Mutagenese des Proteins durch Modifikation der Nukleinsäure;
- 35 c) Messung der Interaktion des veränderten Genprodukts mit dem Herbizid;
 - d) Identifizierung von Derivaten des Proteins die eine geringere Interaktion aufweisen;

WO 2004/009808



- e) Testung der biologischen Aktivität des Proteins nach Applikation des Herbizides; und
- f) Auswahl der Nukleinsäuresequenzen, die eine veränderte biologische Aktivität gegenüber dem Herbizid aufweisen.
 - 23. Verfahren nach Anspruch 22, dadurch gekennzeichnet, daß die gemäß Anspruch 22 f) ausgewählten Sequenzen in einen Organismus eingebracht werden.
- 10 24. Verfahren zur Erzeugung transgener Pflanzen, die gegen Substanzen nach Anspruch 17 resistent sind, dadurch gekennzeichnet, daß in diesen Pflanzen eine Nukleinsäuresequenz codierend für ein Polypeptid mit der biologischen Aktivität einer Saccharose-6-Phosphat Phosphatase, welche
- 15 a) eine Nukleinsäureseguenz gemäß Anspruch 2; oder
 - b) funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:1 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:1; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:3 mit einer Identität von mindestens 55% zu der SEQ ID NO:3; oder funktionelle Äquivalente der Nukleinsäuresequenz SEQ ID NO:5 mit einer Identität von mindestens 51% zu der SEQ ID NO:5; oder
 - eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:2, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:2 von mindestens 55% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:4, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:4 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt; oder eine Nukleinsäuresequenz, die sich aufgrund des degenerierten genetischen Codes durch Rückübersetzung der Aminosäuresequenz eines funktionellen Äquivalents der SEQ ID NO:6, das eine Identitiät mit der SEQ ID NO:6 von mindestens 54% aufweist, ableiten läßt;

umfasst, überexprimiert wird.

25. Transgene Pflanze hergestellt nach einem Verfahren gemäß Anspruch 24.

35

20

25

SEQUENCE LISTING

5 <110> BASF Aktiengesellschaft <120> Saccharose-6-Phosphat Phosphatase als Target für Herbizide 10 <130> PF 53772 15 <150> DE 102 33 552.2 <151> 2002-07-23 20 <160> 19 25 <170> PatentIn version 3.1 30 <210> 1 <211> 1278 35 <212> DNA <213> Nicotiana tabacum 40 <220> <221> CDS 45 <222> (1)..(1275) <223>



									•								
	<400)> 1															
	atg	gat	cag	cta	acc	agt	gcc	gca	cgt	ctc	atg	ata	gtc	tca	gat	cta	48
5					Thr										_		
	1				5			•	_	10					15		
		•															
	qac	cat	aca	atq	gta	gat	cat	cat	gat.	acc	gag	aac	ctt	tot	cta	ctt	96
					Val										_		20
10				20				1110	25	nia	Gru	HOII	nea		neu	Dea	
									23					30			
	aga	+++	aat	act	tta	taa	asa.	~~~	22t	tat	aat	~~+	226				
					Leu												144
	, m. 9	1110	35	ALG	neu	rrp	GIU	40	ASII	TÅT	AIG	Asp		ser	ьeu	Leu	
15			33					40					45				
.0	ata	++0	+ ==	agt	~~~		+				4						
					999												192
	vaı		ser	THE	Gly	Arg		PIO	Thr	ьец	ıyr		GIU	Leu	Arg	Lys	
		50					55					60					
20																	
20					cta -												240
		гÀЗ	Pro	Met	Leu		Pro	Asp	Ile	Thr		Met	Ser	Val	Gly	Thr	
	65					70					75					80	
25					ggt												288
25	GIU	He	Thr	Tyr	Gly	Asn	Ser	Val	Val		Asp	Asp	Gly	Trp	Glu	Ala	
					85					90					95		
					aag											_	336
20	Phe	Leu	Asn		Lys	Trp	Asp	Arg	Lys	Ile	Val	Thr	Glu	Glu	Thr	Ser	
30				100					105					110			
					ctc												384
	Lys	Phe		Glu	Leu	Thr	Leu	Gln	Ser	Glu	Thr	Glu	Gln	Arg	Pro	His	
0.5			115					120					125		•		
35																	
					tat												432
	Lys		Ser	Phe	Tyr	Val	Gln	Lys	Asp	Lys	Ala	Gln	Asp	Ile	Met	Lys	
		130					135					140					
40	act	ctt	tcc	aag	cgc	ttc	gaa	gaa	cgt	ggg	ctg	gat	gtc	aaa	ata	att	480
	Thr	Leu	Ser	Lys	Arg	Phe	Glu	Glu	Arg	Gly	Leu	Asp	Val	Lys	Ile	Ile	
	145					150					155					160	
					atg												528
45					Met												
					165					170					175		
	gga	caa	gca	ctt	gca	tat	ttg	ctt	aag	aaa	ttg	aag	agt	gag	gga	aaa	576
															-		



PCT/EP2003/007686

3/21

	Gly	Gln	Ala	Leu 180	Ala	Tyr	Leu	Leu	Lys 185	Lys	Leu	Lys	Ser	Glu 190	Gly _.	Lys	
	tta	cca	aac	aac	acc	ctt	acc	tat	aat	gac	tet	ggg	aat	cat	act	asa	624
5				Asn										_	_		624
-			195					200	- -y	пор	Der	GIY		Asp	MIG	Giu	
								200					205				•
	cta	ttc	ant	atc	cc=	ant.	ata	tat	aat	~ +¬	250	~ -					
				Ile											_	_	672
10		210	DCI	110	110	wap	215	171	GIY	йФТ	Mec		AIA	ASII	Ата	GIII	
. •		210					213					220					
	gag	(Taa	tta	ttg	C22	taa	ast	act.	~~~		~~~						
				Leu													720
	225				0111	230	1113	nia	ALG	ven	235	пуs	ASII	ASII	Pro	_	
15	223					230					435					240	
	ota	a++	cat	gca	202	~a~	200	t ort	act	~~~							
				Ala											_		768
	Val	110	*****	ALA	245	GIU	Arg	Cys	MIA		GIĀ	тте	TTE	GIN		TIE	
					243					250					255		
20	aat	cat	too	aac	at a	aat-	007						4-				
				Asn													816
	GLY	1115	261	260	Беп	GIĀ	PIO	ser		ser	PIO	Arg	Asp		Met	Asp	
				200					265					270			
	tta	tca	C a C	taa	220	250	~~~						4 - 4-				
25				tgc Cys													864
	204		275	Cys	пуъ	Mec	GIU	280	PHE	vaı	PIO	AIA	_	GIU	vaı	Val	
			213					200					285				
	222	+++	tac	cta	+++		~~~									_	
				Leu													912
30	_, _	290	-7-	Deu	FIIC	FIIC	295	пуъ	ıτρ	Arg	Arg		GIU	TTE	GIU	His	
		250					293					300					
	tet	gag	cat	tac	cta	tas	220	at t		~~~						<i>_</i> .	
																	960
	305	014	*****	Tyr	пеа		Wall	rea	гÃ2	ATa		Cys	Arg	Pro	Ser	_	
35	303					310					315					320	
00	act	+++	ata	C2.C	CCR	+ -+		~			.						
				cac													1008
	****	1116	vai	His	325	Ser	GTÅ	val	GIU		ser	ьeu	Gin	Glu		Val	
					323					330					335		
40	act	++=	++0	~~~	200												
10				999													1056
	1111	Leu	FIIG	Gly 340	1111	Cys	HIS	GIA		тĀв	GIN	GTÅ	Lys		Phe	Arg	
				240					345					350			
	att	taa	ata	~=+		~++	++-	a a t	~	 -			_				
45	T10	~25	ובעו	gat	caa	916	LLd	D	gra	cag	gtt	ggt	tcg	gac	tca	tgg -	1104
	**6	5	355	qaA	GTII	val	neu		val	GIN	val	GTA		Asp	Ser	Trp	
			233					360					365				
	tta	at~	201-	++-						.		_					
		2~3	-36	ttc	aay	aaa	-99	yag	GEC	CCE	992	gaa	gac	agg	cga	tgt	1152



4/21



								721								
	Leu Val	Ser	Phe	Lys	Lys	Trp	Glu	Leu	Ser	Gly	Glu	Asp	Arg	Arg	Cys	
	370			_	_	375			•	-	380	-	_	٠.	_	
	tgc ata	act	aca	gtc	cta	tta	agt	tca	aag	aat	aag	act	gtc	gca	gat	1200
5	Cys Ile															
	385				390					395	_				400	
	gga ctc	act	tgg	acc	cac	gta	cat	cag	aca	tgg	ctq	aat	qqa	qct	qca	1248
	Gly Leu															
10	-		-	405					41.0	•			•	415		
	gca agt	gac	tcc	gcg	tcc	tgg	ttc	ttt	taq							1278
	Ala Ser								-							
		•	420					425								
15																
	<210> 2	2											-			
	<211>	125														
20	-	_														
	<212> 3	PRT														
	<213> 1	Nicot	ciana	a tak	oacui	n										
										`						
25																
	<400>	2			•				•							
							•									
	Met Asp	Gln	Leu	Thr	Ser	Ala	Ala	Arg	Leu	Met	Ile	Val	Ser	Asp	Leu	
30	1			5					10	•				15		
	Asp His	Thr	Met	Val	Asp	His	His	Asp	Ala	Glu	Asn	Leu	Ser	Leu	Leu	
			20		-			25					30			
35																
			777-	T.011	תדת	Glu	Ala	Asn	Tyr	Ara	Aso	Asn	Ser	T.e.11	Leu	
	Arg Phe	Asn	ALA	Ti-Cu												
	Arg Phe	Asn 35	Ala	Deu		014	40						501	200		
	Arg Phe		Ала	Deu		014				3		45	DCI	200		
40	Arg Phe		Ala	Deu		014				J			501	200		
40		35					40					45				
40	Arg Phe Val Phe	35				Ser	40				Lys	45				
40	Val Phe	35					40					45				
40	Val Phe	35				Ser	40				Lys	45				
40 45	Val Phe 50	35 Ser	Thr	Gly	Arg	Ser 55	40 Pro	Thr	Leu	Tyr	Lys	45 Glu	Leu	Arg	Lys	
	Val Phe	35 Ser	Thr	Gly	Arg	Ser 55	40 Pro	Thr	Leu	Tyr	Lys	45 Glu	Leu	Arg	Lys Thr	
	Val Phe 50 Glu Lys	35 Ser	Thr	Gly	Arg	Ser 55	40 Pro	Thr	Leu	Tyr	Lys	45 Glu	Leu	Arg	Lys	



	Glu Ile	Thr	Tyr	Gly 85	Asn	Ser	Val	Val	Pro 90	Asp	Asp	Gly	Trp	Glu 95	Ala
5	Phe Leu	Asn	Asn 100	Lys	Trp	Asp	Arg	Lys 105	Ile	Val	Thr	Glu	Glu 110	Thr	Ser
10	Lys Phe	Pro 115	Glu	Leu	Thr	Leu	Gln 120	Ser	Glu	Thr	Glu	Gln 125	Arg	Pro	His
15	Lys Val 130	Ser	Phe	Tyr	Val	Gln 135	Lys	Asp	Lys	Ala	Gln 140	Asp	Ile	Met	Lys
20	Thr Leu 145	Ser	Lys	Arg	Phe 150	Glu	Glu	Arg	Gly	Leu 155	Asp	Val	Lys	Ile	Ile 160
20	Tyr Ser	Gly	Gly	Met 165	Asp	Leu	Asp	Ile	Leu 170	Pro	Gln	Gly	Ala	Gly 175	Lys
25	Gly Gln	Ala	Leu 180	Ala	Tyr	Leu	Leu	Lys 185	ГÀЗ	Leu	Lys	Ser	Glu 190	Gly	Lys
30	Leu Pro	Asn 195	Asn	Thr	Leu	Ala	Cys 200	Gly	Asp	Ser	Gly	Asn 205	Asp	Ala	Glu
35	Leu Phe 210	Ser	Ile	Pro	Asp	Val 215	Tyr	Gly	Val	Met	Val 220	Ala	Asn	Aļa	Gln
40	Glu Glu 225	Leu	Leu	Gln	Trp 230	His	Ala	Ala	Asn	Ala 235	Lys	Asn	Asn	Pro	Lys 240
40	Val Ile	His	Ala	Thr 245		Arg	Cys	Ala	Ala 250	Gly	Ile	Ile	Gln	Ala 255	Ile
45	Gly His	Ser	Asn 260		Gly	Pro	Ser	Thr 265		Pro	Arg	Asp	Val 270	Met	Asp

45 <212> DNA

<213> Nicotiana tabacum



									6/21						,	
	Leu	Ser	Asp 275	Cys	Lys	Met	Glu	Asn 280	Phe	Val	Pro	Ala	Tyr 285	Glu	Vaļ _.	Val
5	Lys	Phe 290	Tyr	Leu	Phe	Phe	Glu 295	Lys	Trp	Arg	Arg	Gly 300	Glu	Ile	Glu	His
10	Ser 305	Glu	His	Tyr	Leu	Ser 310	Asn	Leu	Lys	Ala	Val 315	Cys	Arg	Pro	Ser	Gly 320
15	Thr	Phe	Val	His	Pro 325	Ser	Gly	Val	Glu	1330	Ser	Leu	Gln	Glu	Суз 335	Val
	Thr	Leu	Phe	Gly 340	Thr	Cys	His	Gly	Asp 345	Lys	Gln	Gly	Lys	Gln 350	Phe	Arg
20	Ile	Trp	Val 355	Asp	Gln	Val	Leu	Pro 360	Val	Gln	Val	Gly	Ser 365	Asp	Ser	Trp
25	Leu	Val 370	Ser	Phe	Lys	Lys	Trp 375	Glu	Leu	Ser	Gly	Glu 380	Asp	Arg	Arg	Сув
30	Cys 385	Ile	Thr	Thr	Val	Leu 390	Leu	Ser	Ser	Lys	Asn 395	Lys	Thr	Val	Ala	Asp 400
35	Gly	Leu	Thr	Trp	Thr 405	His	Val	His	Gln	Thr 410	Trp	Leu	Asn	Gly	Ala 415	Ala
	Ala	Ser	Asp	Ser 420	Ala	Ser	Trp	Phe	Phe 425							
40	<21	0> :	3													
	<21	1> :	1278													



	<220	>																
5	<221	.> C	DS															
	<222	!> ((1)	(127	'5)													
10	<223	l>																
	<400																	
15						agt									_		4	48
15	Met 1	Asp	GIn	ьеп	Thr 5	Ser	Ala	Ala	Arg	Leu 10	Met	Ile	Val	Ser	_	Leu		
	_				3					10					15			
	gac	cat	acc	atg	gtt	gat	cat	cat	gat	cct	gag	aac	ctt	tct	ctg	ctt	9	96
	Asp	His	Thr	Met	Val	Asp	His	His	Asp	Pro	Glu	Asn	Leu	Ser	Leu	Leu		
20				20					25					30				
	200		22 t	aat	tt a	tgg	~~~	~~~	22+	+ - +	aat	~~~	224	+		**-	1.	4.4
						Trp		_			_	_			_		1,	44
	3		35					40		-1-	5	0_0	45	501	200	Lou		
25																		
	gtg	ttc	tca	act	3 93	aga	tca	cct	acc	ctt	tac	aag	gag	ttg	aga	aaa	1:	92
	Val		Ser	Thr	Gly	Arg	Ser	Pro	Thr	Leu	Tyr	Lys	Glu	Leu	Arg	Lys		
		50					55					60						
30	gag	aag	ccc	ato	cta	acc	cca	gat	att	acc	att	ato	tct	ata	aaa	act	2	40
						Thr											-	
	65	_				70		_			75				-	80		
05						aac											2	88
35	Glu	Ile	Thr	Tyr		Asn	Ser	Met	Glu		Asp	Asp	Gly	Trp		Ala		
					85					90					95			
	ttt	tta	aat	gat	aag	tgg	gat	cgg	aaa	ata	gtg	aca	gag	qaq	aca	age	3	36
						Trp												
40				100					105	·				110				
			_															
						acc											3	84
	ъys	rne	115		тел	Thr	ьеи	120	ser	GIU	ınr	GIU	GIn 125	Arg	PLO	Hls		
45								120					443					
	aag	gtc	agt	ttc	tat	gtt	cag	aaa	gac	aag	gct	caa	gat	ata	acg	gga	4	32
						Val							_		_			
		120					125					7.40						



5				aag Lys													480
				Gly 999										_			528
10				ctt Leu 180						Lys						_	576
15				aac Asn										_	_		624
20				atc Ile												_	672
25				tta Leu										_			720
				gca Ala													768
30				aac Asn 260													816
35	Met	Ser	Asp 275	tgc Cys	Lys	Met	Glu	Asn 280	Phe	Val	Pro	Ala	Tyr 285	Glu	Val	Val	864
40	Lys	Phe 290	Tyr	ttg Leu	Phe	Phe	Glu 295	Lys	Trp	Arg	Arg	Gly 300	Glu	Ile	Glu	Asn	912
45				cac His													960
				cac His													1008

WO 2004/009808	
-----------------------	--



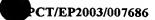
				Arg											ttt Phe	_	1056
5				340					345					350			
														_	tca Ser		1104
			355					360					365				
10															caa Gln	-	1152
		370					375					380				-	
15															gcg Ala	-	1200
	385					390				-,,-	395					400	
															gca Ala		1248
20	<i>021</i>				405	*****	val	****	GIII	410	110	neu	GIII	GIŢ	415	Ala	
		_	-				tgg			taa							1278
25	MIA	ser	ASP	420	Ата	ser	Trp	Pne	425								
25	0.5																
	<21																
30	<21		425														
	<21		PRT														
	<21	3> :	Nico	tiana	a tal	oacui	n										
35																	
	<40																
40	Met 1	Asp	Gln	Leu	Thr 5	Ser	Ala	Ala	Arg	Leu 10	Met	Ile	Val	Ser	Asp 15	Leu	
	Asp	His	Thr	Met 20	Val	Asp	His	His	Asp 25	Pro	Glu	Asn	Leu	Ser 30	Leu	Leu	
45																	
	Arg	Phe	Asn	Ala	Leu	Trp	Glu	Ala	Asn	Tyr	Arg	Glu	Asn	Ser	Leu	Leu	



5	Val	Phe 50	Ser	Thr	Gly	Arg	Ser 55	Pro	Thr	Leu	Tyr	Lys 60	Glu	Leu	Arg	Lys
	Glu 65	Lys	Pro	Met	Leu	Thr 70	Pro	Asp	лЯ́е	Thr	Ile 75	Met	Ser	Val	Gly	Thr 80
10	Glu	Ile	Thr	Tyr	Gly 85	Asn	Ser	Met	Glu	Pro 90	Asp	Asp	Gly	Trp	Glu 95	Ala
15	Phe	Leu	Asn	Asp 100	Lys	Trp	Asp	Arg	Lys 105	Ile	Val	Thr	Glu	Glu 110	Thr	Ser
20	Lys	Phe	Pro 115	Glu	Leu	Thr	Leu	Gln 120	Ser	Glu	Thr	Glu	Gln 125	Arg	Pro	His
25	Lys	Val 130	Ser	Phe	Tyr	Val	Gln 135	Lys	Asp	Lys	Ala	Gln 140	Asp	Ile	Thr	Gly
30	Thr 145	Leu	Ser	Lys	Arg	Leu 150	Glu	Glu	Arg	Gly	Leu 155	Asp	Val	Lys	Ile	Ile 160
	Tyr	Ser	Gly	Gly	Met 165	Asp	Leu	Asp	Ile	Leu 170	Pro	Gln	Gly	Ala	Gly 175	Lys
35	Gly	Arg	Ala	Leu 180	Ala	Tyr	Leu		Lys 185		Leu	Lys	Ser	Glu 190	Gly	Ъуs
40	Leu	Pro	Asn 195		Thr	Leu	Ala	Cys 200	Gly	Asp	Ser	Gly	Asn 205	Asp	Ala	Glu
45	Leu	Phe 210	Ser	Ile	Pro	Asp	Val 215	Tyr	Gly	Val	Met	Val 220	Ala	Asn	Ala	Gln
	Glu 225	Glu	Leu	Leu	Gln	Trp 230	Arg	Ala	Ala	Asn	Ala 235	Lys	Asp	Ser	Pro	Lys 240



5	Val	Ile	His	Ala	Thr 245	Glu	Arg	Cys	Ala	Ala 250	Gly	Ile	Ile	Gln	Ala 255	Ile
	Gly	His	Phe	Asn 260	Leu	Gly	Pro	Asn	Thr 265	Ser	٠	Arg	Asp	Val 270	Thr	Asp
10	Met	Ser	Asp 275	Суз	Lys	Met	Glu	Asn 280	Phe	Val	Pro	Ala	Tyr 285	Glu	Val	Val
15	Lys	Phe 290	Tyr	Leu	Phe	Phe	Glu 295	Lys	Trp	Arg	Arg	Gly 300	Glu	Ile	Glu	Asn
20	Ser 305	Asp	Leu	His	Leu	Ser 310	Asn	Leu	Lys	Ala	Val 315	Cys	Arg	Pro	Ser	Gly 320
25	Thr	Phe	Val	His	Pro 325	Ser	Gly	Val	Glu	Lys	Tyr	Leu	Glu	Asp	Cys 335	Ile
	Asn	Thr	Leu	Arg 340	Thr	Суз	His	Gly	Asp 345	Lys	Gln	Gly	Lys	Gln 350	Phe	Arg
30	Ile	Trp	Val 355	Asp	Leu	Val	Leu	Pro 360	Thr	Gln	Val	Gly	Ser 365	Asp	Ser	Trp
35	Leu	Val 370	Ser	Phe	Lys	Lys	Trp 375	Glu	Leu	Cys	Gly	Glu 380	Glu	Arg	Gln	Cys
40		Ile	Thr	Thr	Val	Leu 390	Leu	Ser	Ser	Lys	Asn 395	Val	Thr	Val	Ala	Asp 400
45	Gly	Leu	Thr	Trp	Thr 405	His	Val	His	Gln	Thr 410	Trp	Leu	Gln	Gly	Ala 415	Ala
	Ala	Ser	Asp	Ser 420	Ala	Ser	Trp	Phe	Phe 425							



	<210:	> 5															
5	<211:	> 1	642														
	<212:	> D	NA														
10	<213:	> S	olan	ium t	uber	osun	n										
	<220	>															
15	<221	> C	DS														
	<222	> (70).	. (13	44)												
20	<223	>															
25	<400 acac			gattt	catt	t tt	ttgt	ttco	c cca	atto	cca	ttto	aggt	tg a	agco	caattt	60
	acat	caat											eu Me		_	c tca al Ser	111
30	gat Asp 1																159
35	ctg Leu								Glu								207
40	ttg Leu																255
45	agg Arg																303
	gga Gly																351



5	_						_			_	_		gta Val				399
													aca Thr				447
10			_	_	_			_	_				gct Ala		-		495
15													ctg Leu 155				543
20				_			_	_		_			cca Pro	-		_	591
25													ctg Leu	-	_		639
													tcc Ser				687
30												-	atg Met	_	_		735
35		_	_	-		_	_			_	_		gca Ala 235				783
40													ggt Gly				831
45		Ile					Leu			-		Ser	cca Pro	_	_	_	879
						Cys							cct Pro			Glu	927



						ctg Leu									_		975
5	gag	cat	tct	gag	cat	tat	cta	cca	aac	cta	aaa	gca	ata	tat	ata	cca	1023
						Tyr								-			
10						cac His									_	_	1071
						gga											1119
15	335	Val	Thr	Ser	Phe	Gly 340	Thr	Cys	His	Ala	Asp 345	Lys	Gln	Gly	Lys	Gln 350	
20						gat Asp						-					1167
						ttc Phe								_	-	_	1215
25		.									.		47.				
						aca Thr						_		_		_	1263
30						tgg Trp								_			1311
35		Ala				tcc Ser 420						_	attg	tca	tete	agtgta	1364
	tta	actc	tga	aaat	tccg	ca c	ccct	ttta	c ca	gttc	acac	cca	gaat	aaa	caca	acatac	1424
40	aaa	ctat	agt	tgat	aatc	aa t	gtat	taac	t tt	ctcc	ttct	ttg	ataa	tca	atgt.	attgcc	1484
	atc	taaa	cca	gtga	agat	gg c	ttta	tatt	t tg	tgta	gtat	aaa	gaat	tat	atta	gtatca	1544
45	tag	ttgt	tet	tgta	tttg	at t	caga	attc	a ag	atga	gatt	gtt	gcaa	att	gctg	catatt	1604
-	taa	gttt	cca	aaaa	aaaa	aa a	aaaa	aaaa	a aa	aaaa	aa						1642

<210> 6

<211> 425

5 <212> PRT

<213> Solanum tuberosum

10

<400> 6

Met Asp Arg Leu Thr Ser Ala Ala Arg Leu Met Ile Val Ser Asp Leu

1 10 15

15

Asp His Thr Met Val Asp His His Asp Ser Glu Asn Leu Ser Leu Leu 20 25 30

20

Arg Phe Asn Ala Leu Trp Glu Ala Asn Tyr Arg Asp Asn Ser Leu Leu 35 40 45

- 25 Val Phe Ser Thr Gly Arg Ser Pro Thr Leu Tyr Lys Glu Leu Arg Lys 50 55 60
- Glu Lys Pro Met Leu Thr Pro Asp Ile Thr Ile Met Ser Val Gly Thr 30 65 70 75 80
- Glu Ile Thr Tyr Gly Asn Ala Met Val Pro Asp Asp Gly Trp Glu Thr 85 90 95

35

Phe Leu Asn Asn Lys Trp Asp Arg Lys Ile Val Thr Glu Glu Thr Ser 100 105 110

40

Lys Phe Pro Glu Leu Ser Leu Gln Ser Glu Thr Glu Gln Arg Pro His 115 120 125

Lys Val Ser Phe Tyr Val Gln Lys Glu Lys Ala Gln Asp Ile Met Lys
130
135
140



16/21



					_			•	.0,21							
	Thr 145	Leu	Ser	Lys	Arg	Leu 150	Glu	Glu	Arg	Gly	Leu 155	Asp	Val	Lys	Ilę _.	Ile 160
5	тут	Ser	Gly	Gly	Met 165	Asp	Leu	Asp	Ile	Leu 170	Pro	Gln	Gly	Ala	Gly 175	Lys
10	Gly	Gln	Ala	Leu 180	Ala	Tyr	Leu	Leu	Lys 185	Lys	Leu	Lys	Ser	Glu 190	Gly	Lys
15			195					200					205	Asp		
20	Leu	Phe 210	Ser	Ile	Pro	Asp	Val 215	Tyr	Gly	Val	Met	Val 220	Ala	Asn	Ala	Gln
	Lys 225	Glu	Leu	Leu	Gln	Trp 230	His	Ala	Ala	Asn	Ala 235	Lys	Asn	Asn	Pro	Lys 240
25	Val	Ile	His	Ala	Ser 245	Glu	Arg	Cys	Ala	Ala 250	Gly	Ile	Ile	Gln	Ala 255	Ile
30	Gly	His	Phe	Lys 260	Leu	Gly	Pro	Ser	Thr 265	Ser	Pro	Arg	Asp	Val 270	Thr	Asp
35	Leu	Ser	Asp 275	Суз	Lys	Met	Asp	Asn 280	Phe	Val	Pro	Ala	Tyr 285	Glu	Val	Val
40	Lys	Phe 290	Tyr	Leu	Phe	Phe	Glu 295	Lys	Trp	Arg	Arg	Gly 300	Glu	Ile	Glu	His
70	Ser 305	Glu	His	Tyr	Leu	Pro 310	Asn	Leu	Lys	Ala	Val 315	Cys	Ile	Pro	Ser	Gly 320
45	Thr	Phe	Val	His	Pro 325	Ser	Gly	Val	Glu	Lys	Ser	Leu	Gln	Glu	Cys 335	Val





Thr Ser Phe Gly Thr Cys His Ala Asp Lys Gln Gly Lys Gln Tyr Arg

- 5 Val Trp Val Asp Gln Val Leu Pro Ser Gln Val Gly Ser Asp Ser Trp 355 360 365
- Leu Val Ser Phe Lys Lys Trp Glu Leu Ser Gly Glu Asp Met Arg Cys
 370 375 380
- Cys Ile Thr Thr Val Leu Leu Ser Ser Lys Asn Lys Thr Val Ala Asp 385 390 395 400
 - Gly Leu Thr Trp Thr His Val His Gln Thr Trp Leu His Gly Asp Ala 405 410 415
- 20
 Ala Ser Asp Ser Ala Thr Trp Phe Phe
 420
 425
- 25 <210> 7 <211> 199
- <212> DNA 30 <213> Solanum tuberosum
- 35 <400> 7
 gtacggaccg tactactcta ttcgtttcaa tatatttatt tgtttcagct gactgcaaga 60
 ttcaaaaatt tctttattat tttaaatttt gtgtcactca aaaccagata aacaatttga 120
 40 tatagagcca ctatatata acatattctc gattatatat gtaaatgagt tacccttttt 180
 ttccacttaa attatatag 199
- 45 <210> 8 <211> 26

47

WC	2004/00	9808		18/21	PCT/EP2	003/007686
	<212>	DNA				
	<213>	Primer				
5						
	<400> atggat	8 cagc taaccagtcg	ccgcac			26
10						
	<210>	9				
	<211>	27				
15	<212>	DNA				
	<213>	Primer				
20						
	<400>	9				
	ctaaaa	gaac caggacgcgg	agtcact			27
25	<210>	10				
	<211>	47				
30	<212>	DNA				
	<213>	Primer				
35	4400-	10				

cctgcagget cgagactagt agatctggta cggaccgtac tactcta

<210> 11

<211> 48

<212> DNA

45 <213> Primer

40





27

				19	/21		
	<400> cctgca		cgactctaga	ggatccccta	tataatttaa	gtggaaaa	48
5	<210>	12					
	<211>	27					
10	<212>	DNA					
	<213>	Pri	ner				
15	<400>	12					
	ggatcc	atgg	atcagctaac	cagtgcc			27
20	<210>	13					
	<211>	28					
	<212>	DNA					
25	<213>	Pri	mer				
	<400>	13			•		
30	gtcgac	tacc	attacaccat	aacacatc			28
	<210>	14			•		
35	<211>	27					
	<212>	DNA					

<400> 14

40

<213> Primer

gttagtgttc tcaactggga gatcacc 45

<210> 15

WO 2004/009808

20/21



<211>	28
-------	----

<212> DNA

5 <213> Primer

<400> 15

10 cccatttctt gaaactcact aaccatga

28

<210> 16

15 <211> 23

<212> DNA

<213> Primer

20

<400> 16

atggcagacg gtgaggatat tca

23

<210> 17

<211> 23

30

25

<212> DNA

<213> Primer

35

<400> 17

gcctttgcaa tccacatctg ttg

23

40

<210> 18

<211> 27

45 <212> DNA

<213> Primer



5	<400> ggatcc	18 atgg atcagctaac cagtgcc	27
	<210>	19	
10	<211>	33	
10	<212>	DNA	
	<213>	Primer	
15			
	<400> gtcgac	19 ctaa aagaaccagg acgcggagtc act	33
20		•	

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

plication No Internation 03/07686

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER IPC 7 C12N9/14 C12N15/82

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) IPC 7 C07K A61K C12N

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the International search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, BIOSIS, SEQUENCE SEARCH, EMBASE

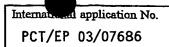
Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	LUNN JOHN E ET AL: "Purification, molecular cloning, and sequence analysis of sucrose-6F-phosphate phosphohydrolase from plants" PROCEEDINGS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE UNITED STATES, vol. 97, no. 23, 7 November 2000 (2000-11-07), pages 12914-12919, XP002263676 November 7, 2000 ISSN: 0027-8424	2,3,5-7
Y	page 12915; figure 2; table 3	2-7,16, 24,25
Υ	US 6 323 015 B1 (TARCZYNSKI MITCHELL C ET AL) 27 November 2001 (2001-11-27) examples 1-6 -/	2-7,16, 24,25

Further documents are listed in the Community of box C.	Y alent talling thembers are instead in aimed.
° Special categories of cited documents:	"T" later document published after the International filing date
'A' document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance	or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
'E' earlier document but published on or after the International filing date	"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to
"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)	involve an inventive step when the document is taken alone "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the
O' document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means	document is combined with one or more other such docu- ments, such combination being obvious to a person skilled
P document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed	in the art. *&* document member of the same patent family
Date of the actual completion of the international search	Date of mailing of the international search report
3 December 2003	16/12/2003
Name and malling address of the ISA	Authorized officer
European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo ni, Fax: (+31-70) 340-3016	Trommsdorff, M

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Internal Application No
PCT/L: 03/07686

		PC1/EP 03/0/686
C.(Continu	ation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT	
Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	EP 1 033 405 A (CERES INC) 6 September 2000 (2000-09-06)	2-7
Υ	table 1	16,24,25
A	WO 01 79514 A (SYNGENTA PARTICIPATIONS AG; JUN JI H (KR); NAM HONG GIL (KR); BAUE) 25 October 2001 (2001-10-25) examples 1-7	·
T	LUNN J E: "Sucrose-phosphatase gene families in plants" GENE: AN INTERNATIONAL JOURNAL ON GENES AND GENOMES, ELSEVIER SCIENCE PUBLISHERS, BARKING, GB, vol. 303, 16 January 2003 (2003-01-16), pages 187-196, XP004404827 ISSN: 0378-1119 the whole document	
	•	
	·	



Box I	Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 1 of first sheet)
This inte	mational search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:
1.	Claims Nos.: because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
2. X	Claims Nos.: 17-21 because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically: See supplemental sheet ADDITIONAL MATTER PCT/ISA/210
3.	Claims Nos.: because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).
Box II	Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet)
1.	As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
2.	As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
3.	As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
4.	No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:
Remar	k on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest. No protest accompanied the payment of additional search fees.
L	

Continuation of I.2

Claims: 17-21

The current Claims 17-21 relate to a compound defined by a desirable characteristic or property, namely a herbicidal effect through inhibition or blocking of sucrose-6-phosphate phosphatase activity and the use of this compound. The claims therefore encompass all products, etc., that have this characteristic or property, but the application provides support by the description (PCT Article 5) for only a limited number of such products, etc. In the present case the claims lack the proper support and the application lacks the requisite disclosure to such an extent that it appears impossible to carry out a meaningful search covering the entire range of protection sought. Moreover, the claims also lack the requisite clarity (PCT Article 6) since they attempt to define the product in terms of the desired result. This lack of clarity too is such that it is impossible to carry out a meaningful search covering the entire scope of protection sought. Therefore, the search was directed to the parts of the claims that appear to be clear, supported or disclosed in the above sense, that is the parts concerning the antisense oligonucleotides specified in the examples.

The applicant is advised that claims or parts of claims relating to inventions in respect of which no international search report has been established normally cannot be the subject of an international preliminary examination (PCT Rule 66.1(e)). In its capacity as International Preliminary Examining Authority the EPO generally will not carry out a preliminary examination for subjects that have not been searched. This also applies to cases where the claims were amended after receipt of the international search report (PCT Article 19) or where the applicant submits new claims in the course of the procedure under PCT Chapter II.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Internation Splication No PCT/L 03/07686

Patent document cited in search report		Publication date		Patent family member(s)	Publication date	
US 6323015	В1	27-11-2001	US AU BR CA EP WO	2002090704 A1 3788099 A 9910343 A 2326382 A1 1076709 A2 9957285 A2	11-07-2002 23-11-1999 25-09-2001 11-11-1999 21-02-2001 11-11-1999	
EP 1033405	Α	06-09-2000	CA EP	2300692 A1 1033405 A2	25-08-2000 06-09-2000	
WO 0179514	A	25-10-2001	AU WO EP	4837101 A 0179514 A2 1276883 A2	30-10-2001 25-10-2001 22-01-2003	

INTERNATION ALER RECHERCHENBERICHT

Aktenzeichen Internati 03/07686 PCT/L

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES IPK 7 C12N9/14 C12N15/82

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole) $IPK \ 7 \ C07K \ A61K \ C12N$

Recherchlerte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchlerten Gebiete fallen

Während der Internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, BIOSIS, SEQUENCE SEARCH, EMBASE

Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Telle	Betr. Anspruch Nr.
X	LUNN JOHN E ET AL: "Purification, molecular cloning, and sequence analysis of sucrose-6F-phosphate phosphohydrolase from plants" PROCEEDINGS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE UNITED STATES, Bd. 97, Nr. 23, 7. November 2000 (2000-11-07), Seiten 12914-12919, XP002263676 November 7, 2000 ISSN: 0027-8424	2,3,5-7
Y	Seite 12915; Abbildung 2; Tabelle 3	2-7,16, 24,25
Y	US 6 323 015 B1 (TARCZYNSKI MITCHELL C ET AL) 27. November 2001 (2001-11-27) Beispiele 1-6	2-7,16, 24,25

Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen	X Siehe Anhang Patentfamilie
Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen: 'A' Veröffentlichung, die den aligemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist 'E' älleres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist 'L' Veröffentlichung, die geelgnet ist, einen Prioritätsanspruch zwelfelhaft erschelnen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt) 'O' Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht 'P' Veröffentlichung, die vor dem Internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Priorilätsdatum veröffentlicht worden ist	 *T* Spätere Veröffentlichung, die nach dem Internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundellegenden Prinzips oder der ihr zugrundellegenden Theorie angegeben ist *X* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden *Y* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann nahellegend ist *&* Veröffentlichung, die Mitglied derseiben Patentfamilie ist
Datum des Abschlusses der Internationalen Recherche	Absendedatum des internationalen Recherchenberichts
3. Dezember 2003	16/12/2003
Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk	Bevollmächtigter Bediensteter
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo ni, Fax: (+31-70) 340-3016	Trommsdorff, M

Formblatt PCT/ISA/210 (Blatt 2) (Juli 1992)

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internation	Aktenzelchen
PCT/L	3/07686

	•	PCT/LJ3	/07686
C.(Fortsetz	ung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN		
Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht komm	enden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	EP 1 033 405 A (CERES INC) 6. September 2000 (2000-09-06)		2-7
Y	Tabelle 1		16,24,25
Α	WO 01 79514 A (SYNGENTA PARTICIPATIONS AG; JUN JI H (KR); NAM HONG GIL (KR); BAUE) 25. Oktober 2001 (2001-10-25) Beispiele 1-7		
T	LUNN J E: "Sucrose-phosphatase gene families in plants" GENE: AN INTERNATIONAL JOURNAL ON GENES AND GENOMES, ELSEVIER SCIENCE PUBLISHERS, BARKING, GB, Bd. 303, 16. Januar 2003 (2003-01-16), Seiten 187-196, XP004404827 ISSN: 0378-1119 das ganze Dokument		
!			
		•	
	·		
ļ			
	·		
		•	



Feld I Bemerkungen zu den Ansprüchen, die sich als nicht recherchierbar erwiesen naben (Fortsetzung von Punkt 2 auf Blatt 1)
Gemäß Artikel 17(2)a) wurde aus folgenden Gründen für bestimmte Ansprüche kein Recherchenbericht erstellt:
1. Ansprüche Nr. weil sie sich auf Gegenstände beziehen, zu deren Recherche die Behörde nicht verpflichtet ist, nämlich
2. X Ansprüche Nr. 17-21 weil sie sich auf Teile der internationalen Anmeldung beziehen, die den vorgeschriebenen Anforderungen so wenig entsprechen, daß eine sinnvolle internationale Recherche nicht durchgeführt werden kann, nämlich siehe Zusatzblatt WEITERE ANGABEN PCT/ISA/210
3. Ansprüche Nr. weil es sich dabei um abhängige Ansprüche handelt, die nicht entsprechend Satz 2 und 3 der Regel 6.4 a) abgefaßt sind.
Feld II Bemerkungen bei mangelnder Einheitlichkeit der Erfindung (Fortsetzung von Punkt 3 auf Blatt 1)
Die Internationale Recherchenbehörde hat festgestellt, daß diese Internationale Anmeldung mehrere Erfindungen enthält:
Da der Anmelder alle erforderlichen zusätzlichen Recherchengebühren rechtzeitig entrichtet hat, erstreckt sich dieser internationale Recherchenbericht auf alle recherchierbaren Ansprüche.
Da für alle recherchierbaren Ansprüche die Recherche ohne einen Arbeitsaufwand durchgeführt werden konnte, der eine zusätzliche Recherchengebühr gerechtfertigt hätte, hat die Behörde nicht zur Zahlung einer solchen Gebühr aufgefordert.
Da der Anmelder nur einige der erforderlichen zusätzlichen Recherchengebühren rechtzeitig entrichtet hat, erstreckt sich dieser internationale Recherchenbericht nur auf die Ansprüche, für die Gebühren entrichtet worden sind, nämlich auf die Ansprüche Nr.
4. Der Anmelder hat die erforderlichen zusätzlichen Recherchengebühren nicht rechtzeitig entrichtet. Der internationale Recher-chenbericht beschränkt sich daher auf die in den Ansprüchen zuerst erwähnte Erfindung; diese ist in folgenden Ansprüchen erfaßt:
Bemerkungen hinsichtlich eines Widerspruchs Die zusätzlichen Gebühren wurden vom Anmelder unter Widerspruch gezahlt. Die Zahlung zusätzlicher Recherchengebühren erfolgte ohne Widerspruch.

WEITERE ANGABEN

PCT/ISA/ 210

Fortsetzung von Feld I.2

Ansprüche Nr.: 17-21

Die geltenden Patentansprüche 17-21 beziehen sich auf eine Verbindung, jeweils charakterisiert durch eine erstrebenswerte Eigenheit oder Eigenschaft, nämlich eine herbizide Wirkung durch Hemmung oder Blockierung der Saccharose-6-Phosphat Phosphatase Aktivität und die Verwendung dieser Verbindung. Die Patentansprüche umfassen daher alle Produkte etc., die diese Eigenheit oder Eigenschaft aufweisen, wohingegen die Patentanmeldung Stütze durch die Beschreibung im Sinne von Art. 5 PCT nur für eine begrenzte Zahl solcher Produkte etc. liefert. Im vorliegenden Fall fehlen den Patentansprüchen die entsprechende Stütze bzw. der Patentanmeldung die nötige Offenbarung in einem solchen Maße, daß eine sinnvolle Recherche unmöglich erscheint. Desungeachtet fehlt den Patentansprüchen auch die in Art. 6 PCT geforderte Klarheit, nachdem in ihnen versucht wird, die Verbindung über das jeweils erstrebte Ergebnis zu definieren. Auch dieser Mangel an Klarheit ist derart, daß er eine sinnvolle Recherche über den gesamten erstrebten Schutzbereich unmöglich macht. Daher wurde die Recherche auf die Teile der Patentansprüche gerichtet, welche im o.a. Sinne als klar, gestützt oder offenbart erscheinen, nämlich die Teile betreffend die Antisense Oligonukleotide. die in den Beispielen angeführt werden.

Der Anmelder wird darauf hingewiesen, daß Patentansprüche, oder Teile von Patentansprüchen, auf Erfindungen, für die kein internationaler Recherchenbericht erstellt wurde, normalerweise nicht Gegenstand einer internationalen vorläufigen Prüfung sein können (Regel 66.1(e) PCT). In seiner Eigenschaft als mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragte Behörde wird das EPA also in der Regel keine vorläufige Prüfung für Gegenstände durchführen, zu denen keine Recherche vorliegt. Dies gilt auch für den Fall, daß die Patentansprüche nach Erhalt des internationalen Recherchenberichtes geändert wurden (Art. 19 PCT), oder für den Fall, daß der Anmelder im Zuge des Verfahrens gemäß Kapitel II PCT neue Patentansprüche vorlegt.

INTERNATIONAL RECHERCHENBERICHT

Internation
PCT/EP 03/07686

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument		Datum der Veröffentlichung		Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
US 6323015	B1	27-11-2001	US AU BR CA EP WO	2002090704 A1 3788099 A 9910343 A 2326382 A1 1076709 A2 9957285 A2	11-07-2002 23-11-1999 25-09-2001 11-11-1999 21-02-2001 11-11-1999
EP 1033405	A	06-09-2000	CA EP	2300692 A1 1033405 A2	25-08-2000 06-09-2000
WO 0179514	A	25-10-2001	AU WO EP	4837101 A 0179514 A2 1276883 A2	30-10-2001 25-10-2001 22-01-2003